

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Декабря № 36 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскую каѳедру.

Государь Императоръ, въ 16-й день Ноября 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Витебскаго Маркова Свято-Троицкаго монастыря архимандриту *Аркадію* епископомъ муромскимъ, викаріемъ владимірской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Увольненіе отъ присутствованія въ Святѣй шемъ Синодѣ и возвращеніе въ епархію.

За послѣдовавшимъ Высочайшимъ повелѣніемъ вызовѣ въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св тѣйшемъ Синодѣ, архіепископа казанскаго *Паллад* Государь Императоръ, въ 16-й день ноября 1885 год Высочайше соизволилъ на возвращеніе присутствующа въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа тверскаго *Сав* во ввѣренную ему епархію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О переименованіи женской общины въ селѣ Чуфаров въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 12—25 Ію 1885 года, постановилъ: переименовать Троицкую жен скую общину въ селѣ Чуфаровѣ, саранскаго уѣзд пензенской епархіи, въ общежительный женскій мон стырь съ наименованіемъ онаго Троицкимъ Чуфаровским

Указъ ***ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВ САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО****, изъ Святѣйша Правительствующаго Синода, отъ 1 Ноября 1885 го за № 11, о воспрещеніи прибывшему изъ Константи поля Архимандриту Серафиму предъявлять для ствованія св. мощи при сборѣ подаяній въ Россі, также о воспрещеніи печатать объявленія съ прил шеніями къ созданію поклоненія св. мощамъ и иным предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшен на то Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) пред ложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, от 1 Августа сего года № 3504, о томъ что Государ Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣле

нія Святѣйшаго Синода, отъ 31 Мая—3 Іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ, въ 30 день Іюля сего года, на продолженіе производства по всей Имперіи въ теченіе одного года сбора пожертвованій въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи центральнаго духовнаго училища на островѣ Халки, и 2) предложеніе Г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Августа текущаго года № 3759, о томъ, что согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, сдѣлано было сношеніе съ Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ касательно воспрещенія печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія, безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе, чтобы какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ не печатались безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода означенныя выше объявленія. Справка: 1) Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Октября 1883 года дано знать по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія о нижеслѣдующемъ: Прибывшему отъ Вселенскаго Патріарха Архимандриту Серафиму, для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при Патріархіи духовное училище, разрѣшить предъявлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему Вселенскимъ Патріархомъ части мощей Святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, Святаго Апостола Матѳея, Святаго Николая Чудотворца, Святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Серафимъ на предъявленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ

Архіереевъ; Епархіальнымъ же Преосвященнымъ предоставить назначать, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. 2) 17 Января сего года Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было предложено Святѣйшему Синоду посланіе Вселенскаго Патріарха на имя Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи Архимандриту Серафиму продолжать сборъ въ Россіи пожертвованій въ пользу духовнаго училища при Константинопольской Патріархіи. Святѣйшій Синодъ 31 Мая —3 Іюля сего года опредѣлилъ: 1) продолжить еще на одинъ годъ срокъ для сбора пожертвованій въ Россіи въ пользу учрежденнаго при Константинопольской Патріархіи духовнаго училища, на что и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе, и 2) въ виду дошедшихъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣній о томъ, что св. мощи предъявляются Архимандритомъ Серафимомъ для чествованія не только въ указанныхъ мѣстными Епархіальными Архіереями храмахъ, но и въ домахъ безъ всякаго на то дозволенія, а равно безъ всякаго со стороны Святѣйшаго Синода разрѣшенія печатаются какъ въ повременныхъ изданіяхъ, такъ и на отдѣльныхъ листахъ объявленія о св. мощахъ, чѣмъ нарушается должное къ нимъ почтеніе, —не разрѣшать впредь Архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія св. мощи при производствѣ имъ сбора пожертвованій и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, чтобы со стороны сего Министерства сдѣлано было распоряженіе о воспрещеніи печатать объявленія, коими доводятся до всеобщаго свѣдѣнія приглашенія къ воздаванію поклоненія св. мощамъ и инымъ предметамъ религіознаго чествованія безъ разрѣшенія на то со стороны Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизложенномъ дать знать по духовному новѣдомству циркулярно печатными указами.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

10 Ноября 1885 г. 1) *По ст. VII-й: остатки отъ 14% сбора могутъ быть возвращаемы къ первоначальному ихъ назначенію—на содержаніе мужскихъ училищъ тогда, когда духовенство изыщетъ и опредѣлитъ на будущихъ съѣздахъ вѣрныя средства на содержаніе Кременецкаго женскаго училища, а до того времени оставить въ силѣ резолюцію покойнаго Преосвященнаго Тихона отъ 12 Іюня 1884 г. № 2182, каковаго остатки отъ 14% сбора назначены въ пользу Кременецкаго женскаго училища.*

2) *По ст. III-й. Изготовить нужное ходатайство Св. Синоду и статью XVIII оставить безъ послѣдствій.*

3) *По ст. XX-й: Епархіальное духовенство можетъ получать свѣчи для церквей отъ тѣхъ заводовъ и отъ тѣхъ торговцевъ, у которыхъ свѣчи лучше и дешевле, за исключеніемъ тѣхъ училищныхъ округовъ и тѣхъ Благочиній, которые заключили законныя условія съ Муравьевымъ и съ Перхоровичемъ. Заключенныхъ условій я не имѣю права ни отмѣнять, ни измѣнять. На устройство свѣчныхъ складовъ въ Благочиніяхъ, подъ вѣдѣніемъ и контролемъ Благочинническихъ совѣтовъ я согласенъ.*

4) *Всѣ прочія статьи и распоряженія съѣзда утверждаются.*

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда, состоявшагося въ г. Кременцѣ 18—23 Октября, 1885 года.

Избранные на окружныхъ съѣздахъ депутаты, по три изъ каждаго училищнаго округа, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, собравшись, 18 числа м. Октября, въ г. Кременцѣ на Епархіальный съѣздъ, и

избравъ изъ среды себя Предсѣдателемъ Священника Агаѳоника Буйницкаго и Дѣлопроизводителемъ Священника Иларіона Литвиновича, по утвержденія акта избранія Преосвященнѣйшимъ *Александромъ*, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи,

СЛУШАЛИ: **ПОСТАНОВИЛИ:**

Въ засѣданіи 19 Октября.

Ст. I. Рапортъ Депутата Епархіальнаго Съѣзда, отъ Клеванскаго Училищнаго Округа, Священника Антонія Михалевича, отъ 18 Октября 1885 г., о невозможности ему участвовать въ засѣданіи Съѣзда по причинѣ зубной боли.

Спр. 1-я. Къ рапорту приложено Медицинское свидѣтельство Семинарскаго Врача Юкельсона за № 28.

Спр. 2-я. Кандидатомъ Священнику Антонію Михалевичу, Клеванскимъ училищнымъ округомъ, избранъ Священникъ Матѳей Тарнавскій, которымъ и поданъ рапортъ о болѣзни Священника Михалевича.

По изложенной въ докладѣ причинѣ уволить Священника Михалевича отъ занятій въ Съѣздѣ и предоставить право занять его мѣсто избранному къ нему кандидату, Священнику Матѳею Тарнавскому.

Ст. II. Предложеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи, отъ 17 Октября 1885 года, за № 2053, п. 2, объ изысканіи средствъ для пріобрѣтенія, или по крайней мѣрѣ, для найма дома подъ помѣщеніе воспитанниковъ Волынской Духовной Семинаріи, не могущихъ быть принятыми въ Семинарское общежитіе.

Спр. 1-я. Предложеніе это сдѣлано вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія Семинарскаго

Ст. II. Относясь съ благодарностію къ заботамъ о. Ректора Семинаріи объ устройствѣ болѣе удешевленныхъ квартиръ для воспитанниковъ Семинаріи, не могущихъ поступить въ Семинарское общежитіе, по не имѣнію мѣста, и вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что такія квартиры, по указаніямъ и подъ наблюденіемъ Семинарскаго Начальства, могли бы быть устроены въ гигіеническомъ отношеніи весьма

Правленія, отъ 31-Августа 1885 года, за № 1927, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, по заявленію о. Ректора Семинаріи о томъ, что онъ, о. Ректоръ, принужденъ былъ отказать многимъ воспитанникамъ Семинаріи въ просьбѣ ихъ о принятіи пансіонерами въ Семинарское общежитіе за недостаткомъ мѣста.

Спр. 2-я. Въ томъ-же журналѣ проведена о. Ректоромъ еще та мысль, что общая квартира могла бы быть устроена болѣе удовлетворительно въ гигіеническомъ отношеніи, и что, при такой квартирѣ, гораздо удобнѣе могъ бы быть устроенъ воспитательный надзоръ за воспитанниками Семинаріи и содержаніе ихъ обходилось бы дешевле для родителей.

Ст. III. Журналъ Семинарскаго Правленія, отъ 7-го октября 1885 года, за № 2023, состоявшійся по поводу сданнаго Его Высокопреосвящен-

удовлетворительно и что за воспитанниками на сихъ квартирахъ могъ бы быть удобнѣе надзоръ инспекціи, Съѣздъ тѣмъ не менѣе не можетъ удовлетворить въ настоящее время требованію Семинарскаго Правленія, такъ какъ не располагаетъ никакими къ тому средствами. Съѣздъ однако полагалъ бы предложить, чрезъ «Епархіальныя вѣдомости», родителямъ, воспитывающимъ въ Семинаріи дѣтей, кто изъ нихъ пожелалъ бы воспользоваться квартирою, устроенною при Семинаріи на предполагаемыхъ Семинарскимъ Начальствомъ началахъ и соотвѣтственно числу желающихъ нанять домъ подъ общую квартиру съ опредѣленіемъ за содержаніе въ оной такой платы, которою могли бы покрыться расходы по найму и содержанію квартиры. Съѣздъ просилъ бы еще Семинарское Начальство, на содержаніе въ такой квартирѣ болѣе бѣдныхъ и нуждающихся воспитанниковъ, выдавать пособіе изъ средствъ открытаго при Семинаріи Попечительства, а также и изъ процентовъ, получающихся на ту сумму, которая въ прежніе годы пожертвована духовенствомъ на пріобрѣтеніе кухонныхъ и постельныхъ принадлежностей для общежитія.

Соглашаясь съ опредѣленіемъ Семинарскаго Правленія, приведеннымъ въ справкѣ первой, и въ виду тѣхъ обстоятельствъ, которыя изложены въ

ствомъ на обсужденіе Правленія Семинаріи, представленія Предсѣдателя Мѣлецкаго, Окружнаго Съѣзда, Священника Иларіона Литвиновича, по вопросу о соединеніи Клеванскаго и Мѣлецкаго училищъ въ одно—Жидиченское.

Спр. 1-я. Семинарскимъ Правленіемъ по этому предмету, между прочимъ, опредѣлено, что Клеванскому и Мѣлецкому училищамъ лучше остаться отдѣльно, такъ какъ въ педагогическомъ отношеніи лучшихъ результатовъ можетъ достигать учебное заведеніе, если въ немъ сравнительно меньшее число воспитанниковъ, и для епархіи выгоднѣе имѣть, для образованія ихъ дѣтей, два училища, чѣмъ одно.

Спр. 2-я. Соединеніе Мѣлецкаго и Клеванскаго училищъ въ одно—Жидиченское рѣшено было прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тихона, причемъ депутаты Съѣзда, не бывши предварительно подготовлены къ рѣшенію такого вопроса, не могли разсмотрѣть оный всесторонне и прійти къ вѣрному рѣшенію. Почему постановленіе Съѣзда по этому предмету запротестовано въ самомъ журналѣ Съѣзда тридцатью однимъ депутатомъ.

Спр. 3-я. Клеванскій духовно-училищный Съѣздъ, состоявшійся въ Январѣ 1885 г, находя для себя во всѣхъ отношеніяхъ неудобнымъ соединеніе ... записках Клеванскаго и Мѣлецкаго Окружныхъ Съѣздовъ и также въ представленіи Священника Иларіона Литвиновича, каковыя обстоятельства не были выяснены и приняты въ соображеніе прошлогоднимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, рѣшившимъ соединеніе Клеванскаго и Мѣлецкаго училищъ въ одно — Жидиченское безъ всякой пользы, а напротивъ въ ущербъ матеріальнымъ интересамъ духовенства, учебно-воспитательному дѣлу и даже гигіеническимъ условіямъ, и также въ виду того, что въ послѣднее время все болѣе и болѣе увеличивается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ число иносословныхъ воспитанниковъ, что въ краѣ, переполненномъ иновѣрцами и врагами русской народности, имѣетъ особенно важное значеніе въ видахъ противодѣйствія враждебнымъ элементамъ, почему желательно было бы не сокращеніе, а увеличеніе числа учебныхъ заведеній въ краѣ, служащихъ самыми вѣрными и надежными охранителями православія и русской народности, —просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго отмѣнить постановленіе прошлогодняго Епархіальнаго съѣзда о соединеніи Клеванскаго и Мѣлецкаго училищъ въ одно Жидиченское и войти съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ объ оставленіи этихъ

неніе Клеванскаго и Мѣлецкаго училищъ въ одно—Жидиченское, докладною запискою просилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона пріостановить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о сліяніи означенныхъ училищъ. О томъ же подана 17 Августа 1885 года, докладная записка Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Палладію и отъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго съѣзда, а Председатель сего Съѣзда, Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ вошелъ по этому предмету еще съ особымъ представленіемъ къ Его Высокопреосвященству, и въ этомъ представленіи весьма обстоятельно обсуждаетъ невыгоды соединенія Клеванскаго и Мѣлецкаго училищъ въ одно.

Спр. 4-я. По заявленію депутатовъ Клеванскаго духовно-училищнаго округа, духовенство этого округа на приведеніе въ благоустройство своего училища въ м. Клевани истратило до 35 тысячъ руб., и въ настоящее время имѣетъ собраннаго капитала на этотъ предметъ до 13-ти тысячъ. Равно и депутаты Мѣлецкаго училищнаго округа заявили, что ими собрано на благоустроеніе своего училища въ м. Мѣльцахъ до 50,000 рублей.

Ст. IV. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи, отъ 17 Октября 1885 года, за № 2053, въ третьемъ пунктѣ коего изложено, что,

училищъ на прежнемъ положеніи, въ тѣхъ же мѣстахъ своего существованія: Клевани и Мѣльцахъ и съ тѣмъ-же штатомъ суммъ отъ казны, которыя отпускаются на содержаніе сихъ училищъ нынѣ, вмѣнивъ духовенству Мѣлецкаго и Клеванскаго Округовъ, на имѣющіяся у нихъ средства, которыя можно признать довольно достаточными, немедленно озаботиться приведеніемъ означенныхъ училищъ въ состояніе, соотвѣтствующее требованіямъ современной педагогіи и гигіены.

Ст. IV. Въ виду особенной важности предмета, на который Семинарскимъ Правленіемъ испрашивается доассигнованіе по 120 руб. въ годъ,

по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, Правленіе Семинаріи, обсудивъ вопросъ о необходимости открытія отдѣльныхъ уроковъ для подробнаго изложенія воспитанникамъ VI класса Семинаріи историческихъ свѣдѣній о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ и въ особенности о штундѣ, равно разъясненія имъ самыхъ способовъ собесѣдованія съ заблуждающими, нашло, что предположенные въ 1880 году два недѣльныхъ урока, для преподаванія означенныхъ предметовъ воспитанникамъ двухъ отдѣленій VI класса совмѣстно, будутъ недостаточны для удовлетворительнаго ознакомленія воспитанниковъ съ означенными предметами; поэтому признало необходимымъ открыть преподаваніе означенныхъ предметовъ въ каждомъ отдѣленіи VI класса отдѣльно, полагая на это два урока въ недѣлю, почему Правленіе Семинаріи проситъ Съѣздъ объ изысканіи, въ дополненіе къ назначеннымъ уже духовенствомъ въ 1880 г. на этотъ предметъ 120 рублямъ, еще такой-же суммы ежегодно на открытіе особыхъ уроковъ для преподаванія историческихъ свѣдѣній о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ и о способахъ собесѣдованія съ сектантами и, по преимуществу, съ штундистами.

Справка. Означенное въ докладѣ распоряженіе Его Высокъ назначеннымъ уже на этот предметъ духовенствомъ в 1880 году 120 рублямъ, удовлетворить просьбѣ Семинар скаго Правленія, и съ будущаг 1886 года, вмѣсто определе наго Съѣздомъ 1880 г. 10-п копѣечнаго взноса, назначит съ каждой церкви взносъ п 20 коп., каковой, безъ всяко задержки и полностію, долженъ быть представляемъ оо. Благочинными въ Правленіе Семинаріи.

копреосвященства послѣдовало соотвѣтственно первому параграфу постановленій Преосвященныхъ Юго-западнаго края, собиравшихся въ Кіевѣ въ Сентябрѣ 1884 года, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, гдѣ между прочимъ сказано: «Въ духовныхъ Семинаріяхъ Юго-западнаго края ввести по предмету исторіи и обличенія русскаго раскола преподаваніе о мѣстныхъ ересяхъ и расколахъ съ подробнымъ изложеніемъ историческихъ о нихъ свѣдѣній и въ особенности о штундизмѣ съ тѣмъ, чтобы при этомъ преподаваніи воспитанникамъ старшихъ классовъ тщательно разъяснены были самые способы собесѣдованія съ заблуждающими.

Въ засѣданіи 20 Октября.

Ст. V. Заявленіе присутствовавшаго 18-го, при выборахъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя, и 19 Октября въ засѣданіи Съѣзда, въ качествѣ депутата отъ Житомірскаго Духовно-Училищнаго Округа, Священника Василія Палецкаго о томъ, что въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года онъ былъ избранъ членомъ Епархіальнаго Съѣзда и утвержденъ Епархіальнымъ Архіереемъ, почему, когда прочиталъ онъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства о созваніи на 17 Октября Съѣзда въ г. Кременцѣ, телеграммой, отъ 14 Октября за № 61, посланной со станціи «Ольшан-

Ст. V. Для послѣдующихъ занятій въ Съѣздѣ допустить Священника Шишацкаго, явившагося, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, вмѣсто Священника Палецкаго; вопросъ-же о вознагражденіи за путевыя издержки Священника Палецкаго и Шишацкаго, предоставить рѣшенію мѣстнаго Окружнаго Съѣзда. Съ своей однако стороны Епархіальный Съѣздъ, въ виду того, что Священникъ Палецкій поставленъ былъ въ такое положеніе, что не могъ не ѣхать на Епархіальный Съѣздъ, не опасаясь за это отвѣтственности, полагалъ-бы справедливымъ возвратить ему путевыя издержки и

ка», въ виду возбужденнаго мѣстнымъ Благочиннымъ протеста противъ правильности избранія его въ члены Епархіальнаго Съѣзда, испрашивалъ Волынской Консисторіи распоряженія, кому ѣхать на Съѣздъ: ему-ли, или избранному къ нему депутату—Священнику Шишацкому, но не получивъ отъ Консисторіи отвѣта, хотя таковой и оплаченъ имъ былъ на станціи «Ольшанка», и боясь отвѣтственности, въ случаѣ неявки его на Съѣздъ, счелъ своимъ долгомъ прибыть въ г. Кременецъ и, не заставъ здѣсь своего кандидата, принялъ участіе въ Съѣздѣ,—въ засѣданіяхъ котораго и присутствовалъ 18 и 19 Октября. Сего-же послѣдняго числа, въ 9 часовъ вечера, явился въ г. Кременцѣ кандидатъ его, Священникъ Николай Шишацкій и заявилъ, что, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, долженъ замѣнить Палецкаго на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Спр. 1-я. Явившійся сего числа въ засѣданіе Съѣзда Священникъ Шишацкій подтвердилъ, что дѣйствительно онъ получилъ отъ мѣстнаго Благочиннаго 16 Октября подъ вечеръ распоряженіе отправиться въ г. Кременецъ на Епархіальный Съѣздъ вмѣсто Священника Палецкаго и тотчасъ отправился въ путь; но, по дальности разстоянія, не могъ прибыть къ назначенному сроку.

Спр. 2-я. Депутаты отъ Житомірскаго Духовно-Училищнаго округа: о. Евгеній суточныя за время пребыван его 18-го и 19-го чиселъ в Епархіальномъ Съѣздѣ.

Малюжинскій и о. Христофоръ Захаріевичъ подтвердили, что дѣйствительно Священникъ Палецкій избранъ былъ на окружномъ Житомірскомъ Съѣздѣ депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ.

Спр. 3-я. Въ заявленіи своемъ Священникъ Палецкій проситъ Епархіальный Съѣздъ рѣшить вопросъ: кому получить прогонныя деньги, опредѣленныя Окружнымъ Съѣздомъ депутату: ему ли, или Священнику Шишацкому, или же имъ обоимъ по поламъ.

Ст. VI. Предложеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи, изложенное въ отношеніи его, отъ 17 Октября за № 2053, пункт. 1—объ изысканіи средствъ на содержаніе образцовой церковно-приходской школы при Семинаріи въ размѣрѣ около 3000 руб. въ годъ.

Спр. 1-я. Для уясненія этого предмета прочитаны были: Мнѣніе Епархіальнаго училищнаго Совѣта по вопросу объ образцовыхъ школахъ при Семинаріяхъ и журналы Семинарскаго Правленія отъ 13 Февраля сего года за № 187 и отъ 12 Августа за № 1889, въ коихъ выяснено, что образцовыя церковно-приходскія школы должны быть открываемы при Семинаріяхъ въ силу вновь введеннаго въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго устава Семинарій 1884 года, почему покойнымъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Тихономъ дано было предложеніе

Ст. VI. Сознавая всю важность открытія при Семинаріи образцовой церковно-приходской школы и несомнѣнно ожидающуюся отъ того пользу, какъ для воспитанниковъ Семинаріи, будущихъ пастырей и учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и для всего народа въ дѣлѣ распространенія и утвержденія въ немъ истинъ вѣры и христіанской нравственности, а также и утвержденія его въ вѣрности и любви къ Престолу, а равно и желая оправдать лестное для духовенства довѣріе къ нему возлюбленнаго нашего Монарха, выраженное въ многознаменательныхъ словахъ: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ», — Съѣздъ, не стѣсняясь выраженною въ актахъ духовенства благочинническихъ округовъ скудостію средствъ какъ духовенства, такъ и церквей, постановилъ: вно-

духовенству Волынской Епархіи обсудить на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ о содержаніи образцовой церковно-приходской школы при Семинаріи на счетъ Епархіальныхъ суммъ со взносомъ ежегодно не менѣе 3000 рублей (резолюція 12 Марта 1885 г. на журналѣ Правленія Семинаріи 13 Февраля № 10 и 16 Марта того же года № 1067 на мнѣніи объ устройствѣ образцовой школы Епархіальнаго училищнаго Совѣта 14 Марта 1885 года).

Спр. 2-я. Изъ прочитанныхъ затѣмъ въ Съѣздѣ, составленныхъ въ силу означеннаго выше распоряженія покойнаго Владыки по благочинническимъ округамъ актовъ (числомъ 32) по предмету изысканія духовенствомъ средствъ на покрытіе расходовъ по устройству и содержанію образцовой школы въ количествѣ 3000 руб. видно, что духовенство Волынской Епархіи къ предмету открытія при Семинаріи образцовой церковно-приходской школы отнеслось весьма сочувственно, ожидая отъ такой школы много полезнаго, какъ для себя, такъ и для своихъ прихожанъ, въ видахъ распространенія и утвержденія въ народѣ свѣта ученія на началахъ истины православія и русской народности. Но тѣмъ не менѣе, по ограниченности средствъ своихъ и церковныхъ и за обремененіемъ церквей и духовенства сборами на содержаніе духовно-учебсить ежегодно, начиная съ н стоящаго же года, на содерж ніе образцовой церковно-пр ходской школы по 50 к. от каждой церкви и по 50 ко отъ причта, и полагаетъ, чт могущая образоваться от этихъ взносовъ сумма, впол можетъ быть достаточною н содержаніе образцовой церк но-приходской школы, а д покрытія расходовъ по откры тіи этой школы, смиреннѣй проситъ Его Высокопреосвящен ство Высокопреосвященнѣйшаг Архіепископа Палладія ходатай ствовать о пособіи отъ казны

ныхъ заведеній, духовенство заявило почти во всѣхъ актахъ, что назначенная Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Тихономъ къ ежегодному отпуску изъ Епархіальныхъ средствъ на устройство и содержаніе образцовой школы сумма, въ количествѣ 3000 р., слишкомъ высока и не по силамъ ни духовенству, ни церквамъ, находящимся въ большинствѣ въ весьма не благоустроенномъ видѣ.

Ст. VII. Отношеніе Правленія Житомірскаго духовнаго училища, отъ 13 Октября 1885 года за № 575, съ ходатайствомъ не закрывать необходимаго для содержанія Житомірскаго мужскаго училища источника его доходовъ—остатка отъ 14% сбора съ церковныхъ доходовъ по Житомірскому училищному Округу, въ виду того, что Училищный Съѣздъ, состоявшійся въ м. Февралѣ сего 1885 года не могъ изыскать на содержаніе сего Училища другаго источника дохода вмѣсто закрытаго.

Спр. 1-я. Депутаты Кременецкаго духовно-училищнаго округа заявили, что и въ Кременецкомъ мужскомъ училищѣ, вслѣдствіе перечисленія означенныхъ суммъ на содержаніе Кременецкаго женскаго училища образовался дефицитъ за минувшій годъ на 2000 руб. съ лишнимъ, каковый былъ покрытъ позаимствованіемъ изъ Строительнаго Капитала, а въ настоящемъ году, при разсмотрѣніи смѣты на будущій 1886

Ст. VII. Благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго возвратить остатки отъ 14% сбора къ первоначальному ихъ назначенію на содержаніе мужскихъ училищъ, съ расчисленіемъ этихъ остатковъ по училищамъ соотвѣтственно поступленіямъ 14% сбора по училищнымъ округамъ; а въ возмѣщеніе отчисляемаго капитала отъ Кременецкаго женскаго училища на содержаніе мужскихъ училищъ имѣть сужденіе, при разсмотрѣніи дѣлъ Кременецкаго женскаго училища.

годъ удалось уравнять бюджетъ расхода и прихода только чрезвычайнымъ сокращеніемъ по смѣтѣ и уменьшеніемъ самаго числа епархіально-коштныхъ воспитанниковъ

Спр. 2-я. Поступавшій на содержаніе мужскихъ духовныхъ училищъ 14% сборъ съ церквей Волынской Епархіи, по резолюціи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго, отъ 12 Іюня 1884 года за № 2188, назначенъ въ пользу Кременецкаго женскаго училища, каковый доходъ вносится въ смѣту по содержанію Кременецкаго женскаго училища и предназначенъ Комитетомъ на устройство въ г. Кременцѣ женскаго духовнаго училища и на погашеніе предполагаемаго займа для постройки зданія подъ это училище.

Въ засѣданіи 21 числа.

Ст. VIII. Соображенія Комитета по устройству женскаго духовнаго училища относительно предположенной имъ каменной постройки для помѣщенія онаго училища, изложенныя въ журналѣ Комитета 6 Марта 1885 года № 791.

Спр. 1-я. Означенный въ докладѣ журналъ при семъ прилагается.

Ст. VIII. а) Признать болѣе выгодною подъ устройство зданія для помѣщенія Кременецкаго женскаго духовнаго училища мѣстность въ урочищѣ Кохальщина и просить Комитетъ въ возможной скорости приступить къ этой постройкѣ на означенной мѣстности, впрочемъ въ томъ только случаѣ, если будетъ Высшею властію разрѣшено духовенству владѣть этою мѣстностію на правахъ-ли вотчиннаго владѣнія или-же на правахъ арендного владѣнія.

Спр. 2-я. Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, при участіи членовъ отъ Комитета,—Преподавателей Семинаріи: Михаила Лотоцкаго и Николая Маньковскаго, осмотрѣвши мѣстность для устройства училища, предложенную Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ для постройки училища на землѣ, принадлежащей Богоявленскому Монастырю и затѣмъ мѣстность предположенную Комитетомъ для той-же цѣли—урочище, подъ названіемъ «Кохальщина», —призналъ послѣднюю мѣстность, болѣе удобною для устройства зданія подъ помѣщеніе училища.

Спр. 3-я. Урочище «Кохальщина» принадлежитъ Семинаріи и со стороны послѣдней изъявлено согласіе на уступку этого урочища духовенству во всегдашнее его владѣніе, если только на это послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, о чемъ сдѣлано уже представленіе, или же отдать духовенству на правахъ арендная владѣнія, если встрѣтится какое либо препятствіе къ отчужденію этого урочища отъ Семинаріи во владѣніе Волынскаго духовенства.

Спр. 4-я. Остатковъ отъ 14% сбора поступило въ минувшемъ году въ пользу женскаго училища 5321 р. 63 к.,

b) Съ мнѣніемъ Комитета о большей пригодности каменной постройки для помѣщенія училища вмѣсто деревянной Съѣздъ соглашается.

c) Уполномочить Комитетъ для постройки предполагаемыхъ каменныхъ зданій для училища сдѣлать заемъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св Синодѣ въ количествѣ, не достающемъ для образованія капитала, предположеннаго по смѣтѣ въ 85 тысячь рублей и на погашеніе этого займа вмѣсто указанныхъ въ 4-й справкѣ Комитетскаго журнала по этому предмету остатковъ отъ 14% сбора, отчисленныхъ опредѣленіемъ настоящаго журнала ст. VII на содержаніе мужскихъ училищъ вносить ежегодно, въ теченіи 10-ти лѣтъ, въ смѣту содержанія мужскихъ училищъ Кременецкаго и Житомірскаго по 2000 р., а Клеванскаго и Мѣлецкаго по 1500 р.,—всего 7000 руб. въ годъ. Правленія же училищъ, по утвержденіи смѣты, должны тотчасъ высылать деньги Комитету на погашеніе займа. Въ теченіи 10 лѣтъ, по погашеніи займа долженъ еще образоваться относительный остатокъ, который поручить Комитету обращать въ процентныя бумаги для образованія суммы, потребующейся впослѣдствіи на преобразованіе училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Заимствуемую изъ доходовъ мужскихъ училищъ сумму, въ указанномъ выше размѣрѣ предоставить окружнымъ Съѣздамъ воз-

а въ настоящемъ году свыше семи тысячъ.

Спр. 5-я. Епархіальнымъ Съѣздомъ, бывшимъ въ 1882 году на содержаніе женскаго Кременецкаго училища опредѣленъ сборъ по 10 руб отъ каждаго пуда проданныхъ свѣчъ, каковой сборъ согласно вѣдомостямъ о количествѣ нужныхъ для продажи по церквамъ свѣчъ долженъ былъ простираться до 15-ти тысячъ. Между тѣмъ изъ отчетовъ училища видно, что въ такомъ количествѣ сборъ этотъ ни въ одномъ году не поступилъ, а напротивъ съ каждымъ годомъ уменьшается все болѣе и болѣе.

Спр. 6-я. Членомъ Комитета Священникомъ Буйницкимъ представлена Съѣзду сравнительная вѣдомость о количествѣ поступленій 10 рублеваго взноса съ пуда проданныхъ свѣчъ въ пользу женскаго училища, изъ каковой вѣдомости Съѣздъ усмотрѣлъ чрезвычайную и ничѣмъ не объяснимую неравномѣрность этихъ поступленій, такъ что напр. по округу одного благочинія расходуется на тысячу душъ въ приходѣ продажныхъ свѣчъ 2¼ пуда, а по округамъ другихъ благочиній, находящихся, въ болѣе выгодныхъ условіяхъ и при болѣе достаточныхъ средствахъ церквей и прихожанъ расходуется 1¾ п. и доходитъ даже до ½ пуда.

Спр. 7-я. Сравнительная вѣдомость при семъ прилагается.

мѣщать по мѣрѣ надобност изъ мѣстныхъ средствъ.

d) Равнымъ образомъ и н содержаніе Кременецкаго жен скаго училища вмѣсто пост павшаго до сего времени д вольно неопредѣленнаго и н равномѣрнаго сбора по 10-т рублей съ пуда продаваемы въ церквахъ свѣчъ установи также съ будущаго 1886 год взносъ изъ мѣстныхъ средств каждаго училищнаго округа п три тысячи рублей, итого 1 тысячъ рублей въ годъ, с тѣмъ, чтобы въ ближайшу сессію окружныхъ Съѣздовъ Оо депутатами былъ распредѣлен сборъ, назначаемый въ пользу женскаго училища между бл гочиніями соотвѣтственно сре ствамъ церквей каждаго благо чинія и изъ такихъ источни ковъ, которые Оо. депутаты Окружныхъ Съѣздовъ призна ютъ для себя болѣе выгодн ми; а опредѣленный Съѣздомъ взносъ отъ каждаго благочинія благочинническими совѣтам въ свою очередь долженъ быть распредѣленъ по церквамъ бла гочинія соотвѣтственно сре ствамъ каждой церкви.

Если настоящее постано леніе Съѣзда благоугодно бу детъ Его Высокопреосвящен ству утвердить, то, по напеча таніи журнала Съѣзда въ Епар хіальныхъ вѣдомостяхъ, Оо. Благочинные, ни мало не медля должны сообщить депутатамъ своихъ округовъ всѣ данныя къ разработкѣ выше изложен наго вопроса, именно: сколько въ каждомъ приходѣ числится

душъ обоего пола, сколько церквей въ приходѣ, есть-ли благодатныя иконы, бываютъ ли отпусты, или какіе-либо благочестивые обычаи, приносящіе церкви и причту какой-либо особый доходъ, нѣтъ ли при церквахъ какихъ либо угодій, или оброчныхъ статей, домовъ, отдаваемыхъ подъ наемъ, лавокъ, мельницъ, церковной пасѣки и проч., съ которыхъ доходъ поступаетъ въ церковь, въ какой мѣстности по плодородности земли находится приходъ, въ какомъ состояніи церковь: благоустроена или не благоустроена, каменная или деревянная, сколько ежегодно поступаетъ по церкви въ дѣйствительности, свѣчнаго и другихъ доходовъ и не находится-ли приходъ въ какомъ либо исключительномъ положеніи: по бѣдности-ли, или же по доходности. Депутаты благочинническихъ округовъ, получивши отъ благочинныхъ всѣ прописанныя выше свѣдѣнія съ своимъ мнѣніемъ и заключеніемъ препроводили бы для составленія общей по уѣзду вѣдомости о состояніи приходовъ депутату Епархіальнаго Съѣзда, который, составивъ таковую вѣдомость, съ своимъ заключеніемъ долженъ представить оную вмѣстѣ съ свѣдѣніями составленными благочинными, въ Окружный Съѣздъ для распредѣленія по этимъ даннымъ на каждый благочинническій округъ суммы взносовъ отъ церквей для составленія трехъ тысячь рублей наз-

Ст. IX. Заявленіе о томъ, что въ воспособленіе духовенству на устройство и содержаніе училищъ по распоряженію покойнаго Архіепископа Тихона приглашены были и монастыри къ пожертвованіямъ на означенный предметъ и Почаевскою Лаврою въ 1882 году внесено было въ пользу Кременецкаго женскаго училища 3000 руб., а въ слѣдующемъ $1\frac{1}{2}$ тысячи рублей.

Ст. X. Журнальное опредѣленіе Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища относительно денежнаго возна-

начаемыхъ Епархіальны Съѣздомъ съ каждаго духов училищнаго Округа на соде жаніе въ г. Кременцѣ женска духовнаго училища въ замѣ поступавшаго доселѣ на этот предметъ 10-ти рублеваго сбо ра отъ пуда продаваемыхъ церкви свѣчъ. Тогда толь Епархіальный Съѣздъ надѣет что Кременецкое женское учи лище будетъ обезпечено вѣр нымъ и опредѣленнымъ содер жаніемъ и не будетъ той не равномѣрности во взносахъ на женское училище, которая вид на теперь какъ изъ отчета по женскому училищу, такъ еще болѣе изъ сравнительной вѣ домости поступленій на жен ское училище, представленно Съѣзду Священникомъ Агаѳо никомъ Буйницкимъ, а равн не будетъ того ропота и не удовольствія между прихож нами сосѣднихъ селъ по по воду неравномѣрности сборов съ церквей.

Ст. IX. Съ глубокой бла годарностію принявши дар Св. Почаевской Лавры, всепо корнѣйше просить Высокопре освященнѣйшаго Архіепископа Палладія и Соборъ Почаевской Успенской Лавры не отка зывать и на будущее время ду ховенству въ пособіи, по край ней мѣрѣ до того времени, пока духовенство не благо устроитъ своихъ учебныхъ за веденій.

Ст. X. Выдать единовре менно Богоявленскому Мона стырю 400 р. и благопокорнѣй ше просить Его Преосвящен-

гражденія, на будущее время, Кременецкаго Богоявленскаго Монастыря за занимаемыя училищемъ помѣщенія.

Ст. XI. Предложеніе Совѣта—рѣшить въ принципѣ вопросъ, можетъ ли Совѣтъ освобождать отъ платы за право обученія въ училищѣ дочерей и ближайшихъ родственницъ (состоящихъ у нижепоименованныхъ на воспитаніи) преподавателей Волынской духовной Семинаріи и Кременецкаго духовнаго училища, въ виду того, что преподаватели Волынской духовной Семинаріи и Кременецкаго духовнаго училища при возникновеніи женскаго духовнаго училища, трудились въ семъ училищѣ безмездно и своими трудами содѣйствовали устройству и развитію училища. Сверхъ сего Совѣтъ училища проситъ рѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли взимать плату за право ученія отъ лицъ духовныхъ, но чужой епархіи, а также священниковъ военнаго вѣдомства.

Спр. 1. При семъ предложеніи доложены Съѣзду: заявленіе священника 42 пѣхотнаго Якутскаго полка Василія Силинина и прошеніе занимающагося въ Семинарскомъ правленіи отставнаго Вахмистра Давида Трипалина объ освобожденіи ихъ дочерей отъ платы за право ученія въ Кременецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

ство, Преосвященнѣйшаго Александра еще на нѣкоторое время дать пріютъ женскому училищу безмездно, въ виду предстоящихъ для духовенства чрезвычайныхъ затратъ на постройку зданій подъ училище.

Ст. XI. Предоставить Совѣту Кременецкаго женскаго духовнаго училища освобождать дочерей и родныхъ сестеръ преподавателей духовной Семинаріи и Кременецкаго духовнаго училища на время преподаванія ими уроковъ въ женскомъ духовномъ училищѣ. Со всѣхъ же другихъ лицъ, хотя-бы и духовныхъ, но иноепархіальныхъ, а также и священниковъ военнаго вѣдомства, какъ не участвующихъ въ средствахъ содержанія училища взимать плату. Но въ виду ходатайства Совѣта и по изложеннымъ въ докладѣ причинамъ исключить изъ сего положенія священника Василія Силинина и письмоводителя Семинарскаго правленія Трипалина, освободивъ ихъ отъ платы за право ученія.

Спр. 2. Объ освобожденіи этихъ лицъ отъ платы за право ученія поступило ходатайство Совѣта училища съ поясненіемъ, что первый—священникъ Силининъ часто въ воскресные и праздничные дни совершаетъ для воспитанницъ богослуженія, а второй—Трипалинъ, въ продолженіи 13-ти лѣтъ занимается въ Семинарскомъ правленіи письмоводствомъ при незначительномъ вознагражденіи.

Ст. XII. Журнальное опредѣленіе Совѣта о наймѣ дома подъ пансіонъ для воспитанницъ III класса Кременецкаго женскаго духовнаго училища у Владислава Якубскаго съ платой за всѣ три года впередъ, по расчету, показанному въ опредѣленіи Совѣта отъ 5 октября 1885 года № 24.

Справка. Журнальное опредѣленіе при семъ прилагается.

Ст. XIII. Смѣту годичныхъ расходовъ по содержанію Кременецкаго женскаго училища, которая при семъ прилагается.

Спр. Отъ Совѣта, кромѣ изложенныхъ статей расхода въ смѣтѣ, *(отъ Совѣта)* поступило еще ходатайство объ ассигнованіи суммы на канцелярскіе расходы по Комитету, приблизительно до 100 руб. въ годъ, на жалованье члену и дѣлопроизводителю Комитета священнику Николаю Конахевичу 100 рублей, о добавкѣ жалованья врачу Юкельсону

Ст. XII. Предоставить Совѣту въ означенномъ дѣлѣ по найму квартиры для воспитанницъ училища поступить согласно опредѣленію, если не случится къ тому какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ.

Ст. XIII. Утвердить смѣту по всѣмъ статьямъ и включить еще въ оную на канцелярскіе расходы 50 руб., Предсѣдателю Комитета Михаилу Лотоцкому, въ вознагражденіе его трудовъ 100 руб. и Дѣлопроизводителю Совѣта Николаю Маньковскому 50 руб. Итого 200 рублей. Дѣлопроизводителю же комитета Священнику Николаю Конахевичу назначить вознагражденіе въ количествѣ 100 рублей, которые получалъ до сихъ поръ бывшій членъ Комитета Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій, а ходатайство

50 руб. и фельдшеру Панчешникову 40 руб. серебромъ.

Ст. XIV. Отчетъ Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на устройство и содержаніе Кременецкаго женскаго духовнаго училища съ 1-го Іюня 1884 г. по 1-е Іюня 1885 года.

Справка. Въ докладной запискѣ, при коей приложенъ отчетъ, Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія Съѣзда а) что не представлено сборовъ въ пользу училища ни въ 1884, ни въ 1885 годахъ, а именно: свѣчнаго Благочиннымъ Овруческаго Градскаго Округа и рублеваго, на содержаніе бѣдныхъ воспитанницъ, благочинными: 1-го округа Кременецкаго уѣзда, Староконстантиновскаго градскаго округа, Дубенскаго градскаго округа, 1-го округа Владимірскаго уѣзда и 1-го округа Овруческаго уѣзда; б) проситъ Съѣздъ объ избраніи Комиссіи для повѣрки какъ этого отчета, такъ и отчетовъ, составленныхъ Комитетомъ и Совѣтомъ училища на будущее время, примѣнительно къ порядку повѣрки означенныхъ отчетовъ въ мужескихъ духовныхъ училищахъ по порядку, указанному въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 3—13 Ноября 1882 года № 2344.

Ст. XV. Вѣдомость о суммахъ имѣющихся въ наличности въ Комитетѣ по учрежденію Кременецкаго женскаго духовнаго училища къ 17-му Октября 1875 года и вѣдомость

Комитета о прибавкѣ жалованья врачу Юкельсону и фельдшеру Панчешникову отклонить.

Ст. XIV. Отчетъ принять къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность членамъ Комитета и Совѣта за ихъ полезную дѣятельность. При семъ благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе о побужденіи неисправныхъ благочинныхъ къ немедленному взносу слѣдующихъ отъ нихъ въ пользу училища денегъ. Отчеты передать для повѣрки въ ревизіонный Комитетъ, состоящій при Кременецкомъ мужескомъ училищѣ и просить Оо. членовъ этого Комитета: Благочиннаго Олимпія Червинскаго, Благочиннаго Никанора Торскаго и члена Педагогическаго Собранія Священника Іоанна Соботовича, принять на себя обязанность, до будущаго Епархіальнаго Съѣзда, провѣрять отчеты по женскому училищу и производить внезапныя ревизіи суммъ.

Ст. XV. Принять къ свѣдѣнію.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища за 1884 годъ.

Въ засѣданіи 22-го Октября.

Ст. XVI. Смѣту на содержаніе преобразованнаго Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ показаніемъ: а) сколько требуется на содержаніе такого училища по разнымъ статьямъ расходной училищной Смѣты; б) сколько денегъ отпускается изъ казны по этимъ статьямъ и в) сколько требуется на дополнительное содержаніе по тѣмъ же статьямъ изъ смѣтныхъ Епархіальныхъ средствъ.

Спр. 1. При разсмотрѣніи Смѣты оказалось, что составлена она слишкомъ обще, такъ что Съѣздъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты не могъ рѣшающе обсудить: достаточны ли, или недостаточны средства, назначенныя въ смѣтѣ на содержаніе училища.

Спр. 2. Къ смѣтѣ не приложено никакого, хотя бы краткаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ назначенныхъ Съѣздами суммъ на содержаніе Житомірскаго женскаго училища, каковымъ отчетомъ Съѣздъ могъ бы руководствоваться при разсмотрѣніи смѣтъ.

Спр. 3-я. Въ подстрочномъ примѣчаніи къ смѣтѣ между прочимъ сказано: «на содержаніе училища Епархіальными Съѣздами депутатовъ духовенства, состоявшимися 15-го Іюня 1883 и 1884 годовъ, назначено по

Ст. XVI. Назначенные прежними Епархіальными Съѣздами 1883 и 1884 годовъ, въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ, отпускаемымъ отъ казны на содержаніе Житомірскаго женскаго училища: по 2 процента съ жалованья духовенства, по 1 рублю отъ каждаго Священно-служителя и по 1 р. 50 коп. отъ каждой церкви, обратить на будущее время въ постоянныя средства, отпускаемыя духовенствомъ на содержаніе означеннаго училища. Вслѣдствіе же опасенія, выраженнаго въ подстрочномъ примѣчаніи къ смѣтѣ, что этихъ средствъ, при полномъ преобразованіи училища можетъ оказаться недостаточно и за положительною невозможностію въ настоящее время усилить эти средства какими либо новыми сборами съ духовенства, —оставить содержаніе шести Наставницамъ по прежнему, то есть, по 200 р. въ годъ каждой, тремъ помощницамъ Наставницъ по 150 р. въ годъ, Священнику училищной церкви назначить только 100 рублей, Смотрителю дома оставить прежнее содержаніе 400 рублей, письмоводителю и на канцелярскіе расходы 160 руб., училищному врачу 100 руб., на содержаніе библіотеки и пріобрѣтеніе физическихъ сна-

2% съ жалованья Священнослужителей, по 1 рублю отъ каждаго Священнослужителя и по 1 р. 50 коп. отъ каждой церкви, изъ каковыхъ сборовъ, по вычисленію Съѣздовъ, должна составиться сумма до 10,412 руб. Эта сумма въ настоящее время при четырехклассномъ училищѣ достаточна на его содержаніе и при обзаведеніе; но при полномъ преобразованіи училища она можетъ оказаться недостаточною при обзаведеніи училища, по случаю открытія еще двухъ классовъ». При такомъ однако замѣчаніи не пояснено: на сколько именно будутъ недостаточны средства, назначенныя прежними Съѣздами на дополненіе содержанія преобразованнаго Житомірскаго женскаго училища.

Спр. 4-я. Епархіальный Съѣздъ 1884 года постановилъ: назначить въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ Житомірскаго училища изъ жалованья духовенства единовременно 2%. Если же потребуются на будущее время какіе либо взносы на расширеніе этого училища, то заявленіе объ этомъ училищное Начальство имѣетъ предложить на обсужденіе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. Буде же въ слѣдующемъ году Епархіальный Съѣздъ не будетъ назначенъ, въ такомъ случаѣ Съѣздъ полагаетъ продолжить этотъ источникъ еще на одинъ годъ.

рядовъ—100 рублей; а статью на содержаніе псаломщика при церкви совершенно исключить изъ смѣты. При этомъ покорнѣйше просить Правленіе Житомірскаго духовнаго училища 1) по полномъ преобразованіи училища въ шестиклассное озаботиться, въ видахъ сбереженія суммъ, а также и въ видахъ педагогическихъ пріисканіемъ постоянныхъ Наставниковъ для училища. При чемъ Съѣздъ надѣется, что вознагражденіе Наставникамъ за преподаваніе уроковъ обойдется духовенству нѣсколько дешевле; 2) просить Правленіе на будущее время составлять смѣты по содержанію училища болѣе обстоятельно и подробно по примѣру тому, какъ представляются въ Окружные Съѣзды смѣты по содержанію мужескихъ училищъ; 3) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе училища суммъ печатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и 4) относительно статьи на содержаніе 45 Епархіальныхъ воспитанницъ, — если на содержаніе таковыхъ воспитанницъ имѣются Правленіемъ средства въ нормѣ опредѣленныхъ Съѣздами источниковъ содержанія училища —принимать предполагаемое правленіемъ число на Епархіальный коштъ, въ противномъ же случаѣ Съѣздъ, къ крайнему прискорбію своему, находитъ себя вынужденнымъ отказать въ новой ассигновкѣ, тѣмъ болѣе, что и въ Креме-

Ст. XVII. Отношеніе правленія Житомірскаго духовнаго (мужескаго) училища отъ 13-го Октября 1885 года, за № 576. съ ходатайствомъ на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, бывшаго Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго депутатовъ Житомірскаго духовнаго училищнаго округа о назначеніи содержанія Благочинному Волынскаго дѣвицъ духовнаго вѣдомства училища, Каѳедральному протоіерею Адріану Пуріевичу жалованья по 200 руб. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ, ассигнуемыхъ на содержаніе помянутаго училища.

Спр. 1-я. На означенномъ докладѣ сей статьи ходатайствѣ депутатовъ Житомірскаго училищнаго округа резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 Февраля сего 1885 г. за № 21 послѣдовала таковая: «Въ Епархіальный Съѣздъ на разсмотрѣніе».

Спр. 2-я. Оо. депутаты Житомірскаго училищнаго округа заявили, что Житомірское женское училище устроено и содержится примѣрно хорошо какъ въ хозяйственномъ, такъ и въ воспитательномъ отношеніяхъ, благодаря, по преимуществу, трудамъ и энергіи о. Протоіерея Пуріевича, и что въ этомъ Житомірскомъ женскомъ училищѣ всего только 11 дѣвочекъ воспитываются на Епархіальный коштъ, почему предстоитъ настоятельная нужда увеличить число такихъ воспитанницъ.

Ст. XVII. Согласно возбужденному Оо. депутатами Житомірскаго округа ходатайству, назначить Благочинному женскаго духовнаго училища о. протоіерею Адріану Пуріевичу на время его службы при Житомірскомъ женскомъ училищѣ къ ежегодному отпуску, изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, 200 руб. и вмѣстѣ съ симъ выразить отъ лица духовенства Волынской Епархіи какъ ему, о. Протоіерею Адріану Пуріевичу, такъ равно и Начальницѣ Житомірскаго женскаго духовнаго училища Г. Старынкевичъ глубокую и почтительную благодарность отъ духовенства Епархіи за ихъ усердные труды по благоустроенію ввѣреннаго имъ заведенія и къ поднесенному Г. Старынкевичъ адресу, въ день выпуска дѣвицъ въ настоящемъ году, присоединить и голосъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда.

евича, а также и Начальницы сего заведенія Александры Семеновны Г. Старинкевичъ. Къ сему заявленію присоединилъ свой голосъ и о. Предсѣдатель, присовокупивъ въ подтвержденіе сказаннаго заявленія, что въ день отпуска воспитанницъ курса настоящаго года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, отъ имени родителей и воспитателей дѣвицъ, окончившихъ въ семъ году образованіе въ Житомірскомъ женскомъ училищѣ, поднесенъ Г. Старынкевичъ въ день выпускнаго акта адресъ съ изъявленіемъ благодарности какъ ей Начальницѣ Житомірскаго женскаго училища, такъ и всѣмъ Начальствующимъ и служащимъ въ семъ заведеніи за гуманное отношеніе ихъ къ дѣтямъ и весьма добросовѣстное исполненіе ими своего долга.

Ст. XVIII. Заявленіе Оо. депутатовъ Житомірскаго округа о томъ, что при избраніи ихъ на окружномъ съѣздѣ, поручено имъ было возбудить на Епархіальномъ Съѣздѣ вопросъ объ исходатайствованіи разрѣшенія Правленію женскаго духовнаго училиша въ Житомірѣ отпускать воспитанницъ сего заведенія въ домъ ихъ родителей и воспитателей на праздники Пасхи и Рождества Христова въ виду того, что пребываніе воспитанницъ въ закрытомъ заведеніи въ теченіи цѣлаго года вредно отражается на ихъ здоровьи и лишаетъ родителей и дѣтей взаимной

Ст. XVIII. Признавая заслуживающими вниманія причины, по которымъ возбужденъ означенный въ докладѣ вопросъ, благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія ходатайствовать предъ Ея Императорскимъ Величествомъ Великой Государынею Императрицею, Августѣйшею Покровительницею Житомірскаго женскаго духовнаго училища о Монаршемъ разрѣшеніи отпускать воспитанницъ сего училища въ домъ родителей и воспитателей на праздники Пасхи и Рождества Христова.

радости провести такіе великіе праздники въ семейномъ кругу.

Ст. XIX. Отзывъ Волынской Духовной Консисторіи отъ 4-го Октября сего 1885 года за № 8106, коимъ сообщается Епархіальному Съѣзду, что на рапортѣ благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда, Священника Олимпія Червинскаго о томъ, что было бы полезно учредить въ каждомъ благочиніи библіотеку для духовенства, изъ книгъ духовнаго содержанія, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 минувшаго Сентября за № 2676 послѣдовала такая: «Желательно и весьма нужно открыть библіотеки изъ книгъ духовнаго содержанія въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Но для этого духовенство должно удѣлять хоть понемногу изъ своихъ средствъ. Церкви бѣдны и обременять ихъ особыми налогами на библіотеки невозможно».

Ст. XIX. Предложить особенному вниманію духовенства Волынской Епархіи означенную въ докладѣ резолюцію Его Высокопреосвященства и Съѣздъ надѣется, что духовенство съ полною готовностію отнесется къ столь важному и полезному дѣлу, какъ учрежденіе по благочинническимъ округамъ библіотекъ изъ книгъ духовнаго содержанія, гдѣ къ тому изыщутся средства.

Ст. XX. Заявленіе Николая Перхоровича отъ 16-го Октября 1885 года, о желаніи его поставлять для церквей Волынской Епархіи свѣчи по тѣмъ условіямъ, какія пропечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Спр. 1. Николай Перхоровичъ въ прошлогоднюю сессію Епархіальнаго Съѣзда также предлагалъ оо. депутатамъ свои услуги по поставкѣ свѣчъ изъ своего завода для церквей Волынской Епархіи, но тогда предложеніе его Съѣздомъ было отклонено. За тѣмъ вступилъ онъ съ заявленіемъ на

Ст. XX. Рекомендовать Г. Перхоровичу болѣе не навязываться духовенству съ предложеніемъ своихъ услугъ, а располагать въ свою пользу покупателей свѣчъ выдѣлкою оныхъ изъ чистаго пчелиннаго воска безъ всякой примѣси. Почтительнѣйше при этомъ просить Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія отмѣнить обязательность для церквей покупки свѣчъ у Перхоровича, установленную резолюціею покойнаго Архіепископа Тихона и предоставить церк-

имя Высокопреосвященнѣйшаго Тихона и резолюція Его Высокопреосвященства на этомъ заявленіи послѣдовала такая: Въ редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія, съ присовокупленіемъ, что духовенству и церковнымъ старостамъ Волынской Епархіи, за исключеніемъ Житомірскаго духовно-училищнаго округа, духовенство котораго связано контрактомъ съ купцемъ Муравьевымъ, вмѣняется въ обязанность въ виду вышеприсанныхъ условій, несомнѣнно для духовенства выгодныхъ, забирать потребное для каждой церкви количество восковыхъ свѣчей съ завода Перхоровича, а затѣмъ строго слѣдить за незаконною торговлею церковными свѣчами и о производителяхъ таковой торговли доносить Епархіальному Начальству для преданія таковыхъ законной отвѣтственности.

Въ засѣданіи 23-го Октября.

Ст. XXI. Отношеніе правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 21-го Октября 1885 г. за № 2062, въ коемъ правленіе проситъ Съѣздъ избрать члена педагогическаго собранія, на мѣсто занимавшаго эту должность Священника Агаѳоника Буйницкаго, за перемѣщеніемъ его въ м. Кузьминъ.

Спр. Кандидатами для баллотировки въ назначенную должность избраны были: Протоіерей Ѳеодотъ Храневичъ,

вамъ право пріобрѣтенія свѣчь или въ Почаевской Лаврѣ, согласно постановленію прошлогодняго Съѣзда, или же изъ другихъ мѣстъ, гдѣ свѣчи окажутся хорошаго качества и откуда церквамъ будетъ удобнѣе ихъ получать. Въ видахъ же большей прибыли отъ свѣчной операціи совершать закупку свѣчъ не единично для каждой церкви, а оптомъ для всѣхъ церквей благочинническаго округа и по округамъ образовать свѣчные склады, которые должны состоять въ завѣдываніи одного изъ Священниковъ, избраннаго духовенствомъ округа и подъ контролемъ благочинническаго Совѣта. Устройство же свѣчнаго завода, занеимѣніемъ на это средствъ и за отчисленіемъ десяти рублеваго взноса въ пользу Кременецкаго женскаго духовнаго училища,—отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Ст. XXI. Признать избраннымъ на должность члена педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія Священника Флора Метельскаго и кандидатомъ къ нему благочиннаго Священника Олимпія Червинскаго. Актъ избранія съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

благочинный Священникъ Олимпій Червинскій и Священникъ Флоръ Метельскій, изъ коихъ Протоіерей Храневичъ получилъ избирательныхъ шаровъ 3, неизбирательныхъ 9, благочинный Червинскій избирательныхъ 9, незбирательныхъ 3, священникъ Метельскій тоже избирательныхъ 9, а неизбирательныхъ 3. Почему совершена была перебаллотировка этихъ двухъ лицъ, при чемъ Священникъ Метельскій получилъ 7 избирательныхъ 5 неизбирательныхъ, а благочинный Червинскій получилъ 6 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ.

Ст. XXII. Предложеніе предсѣдателя Съѣзда не находятъ ли Оо. депутаты нужнымъ для болѣе всесторонняго разъясненія предлагаемыхъ рѣшенію Съѣзда вопросовъ, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увеличеніи числа членовъ Епархіальнаго Съѣзда.

Ст. XXII. Принять предложеніе отца предсѣдателя и благопокорнѣйше просить соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія на избраніе окружными Съѣздами еще двѣнадцати депутатовъ на Епархіальный Съѣздъ, по одному отъ каждаго уѣзда. И вмѣстѣ съ симъ просить еще Его Высокопреосвященство, Милостиваго Архипастыря нашего учинить зависящее распоряженіе, чтобы вопросы имѣющіе быть предложенными на обсужденіе и рѣшеніе какъ Епархіальныхъ, такъ и Окружныхъ Съѣздовъ заблаговременно объявлялись въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія всего духовенства, и чтобы предварительно вопросы эти были обсуждаемы на благочинническихъ собраніяхъ и о ре-

Ст. XXIII. Заявленіе О. Дѣлопроизводителя, что всѣ подлежавшіе обсужденію Съѣзда вопросы предложены имъ Съѣзду и рѣшены.

зультатѣ такого обсужденія составлялся бы актъ, который духовенство округа должно вручить депутату своему въ родѣ инструкціи для его дѣйствій на Съѣздѣ.

Ст. XXIII. По подписаніи журнала дѣйствій Съѣзда объявить Съѣздъ закрытымъ и журналъ со всѣми относящимися къ оному бумагами представить чрезъ предсѣдателя Съѣзда на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Палладія.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ А. Буйницкій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда Священникъ Иларіонъ Литвиновичъ.

Члены Священники: Андроникъ Багриновскій, Николай Бурчакъ-Абрамовичъ, Матѳій Тарнавскій, Константинъ Жуковскій, Иларіонъ Гутовскій, Евгеній Малюжинскій, Михаилъ Васькевичъ, Христофоръ Захаріевичъ, Ипполитъ Волковскій, Николай Шишацкій.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ с. *Новомильскѣ*, Острожскаго уѣзда, въ сс. *Вербично*, *Кречевичахъ* и *Радоминѣ*, Ковельскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Духовенствомъ 2-го округа Луцкаго уѣзда, избра на должность депутата Окружнаго училищнаго съѣ Священикъ с. *Сальна Павелъ Свидерскій*, а кандидато къ нему священникъ с. *Сусска Владиміръ Шумовск*

Опредѣленіемъ Волынской Дух. Консисторіи отъ 20-22 минувшаго Ноября, утвержденнымъ Его Высокопр освященствомъ 23 Ноября, занимающій должность пс ломщика въ с. *Будеражъ*, Дубенскаго уѣзда, запр щенный въ священнослуженіи безмѣстный священни *Константинъ Дашкевичъ* удаленъ отъ должности пс ломщика и лишенъ навсегда права на полученіе мѣст за неодобрительное поведеніе.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: въ село *Вас-ковцы*, Заславскаго уѣзда, окончившій курсъ Волынско духовной Семинаріи *Антонъ Гаськевичъ* и въ село *С-раховичи*, Ковельскаго уѣзда, окончившій курсъ Воль ской духовной Семинаріи *Иларіонъ Шиприкевичъ*.

Опредѣлены на просфорническія мѣста: въ сел *Миххиринцы*, Староконстантиновскаго уѣзда, священ ческая вдова *Елена Бонашевская* и въ село *Плоск*, Дубенскаго уѣзда, священническая вдова *Іуліан Данькевичъ*.

Отъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища.

Правленіе Кременецкаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ родителей воспитанниковъ что—

1) пансіонерскій взносъ на будущій 1886 годъ опредѣленъ въ 70 рублей, съ распредѣленіемъ уплаты взноса по третямъ года слѣдующимъ образомъ: въ Январскую треть 22 руб., въ Майскую—18 руб. и въ Сентябрскую—30 рублей. Уплата взноса производится за каждую треть впередъ.

Вслѣдствіе постановленія Кременецкаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства въ будущемъ 1886 г. воспитанники притовительнаго класса, за исключеніемъ круглыхъ сиротъ, не будутъ принимаемы на епархіальное содержаніе и состоящіе на таковомъ содержаніи въ текущемъ году съ 1-го Января 1886 года лишаются онаго, а именно слѣдующіе:

Бучинскій Милій, Варницкій Іовъ, Весоловскій Іосифъ, Копачевскій Анастасій, Ломиковскій Анемподистъ, Марташевскій Аристархъ, Палецкій Григорій и Чирскій Василій.

При чемъ изъ поименованныхъ внесшіе впередъ пансіонерскую плату могутъ быть оставлены пансіонерами въ общежитіи.

3) Въ виду того, что нѣкоторые воспитанники пріѣзжаютъ изъ родительскихъ домовъ безъ необходимой одежды и обуви, а также ученическихъ принадлежностей, Правленіе училища долгомъ своимъ считаетъ напомнить родителямъ воспитанниковъ, отправлять дѣтей своихъ въ училище, снабдивъ ихъ всѣми небходимыми вещами и пособіями.

Отъ Правленія Житомірскаго духовнаго училища.

Отъ Правленія Житомірскаго духовнаго училища симъ объявляется, что въ с. Бѣлостокѣ, Луцкаго уѣзда, 23-го Января будущаго 1886 года имѣютъ производиться благочинническимъ Совѣтомъ торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу на сломъ Бѣлостокскаго каменнаго поучилищнаго корпуса и бани. Желающіе торговаться благоволятъ явиться къ указанному сроку въ с. Бѣлостокъ, Луцкаго уѣзда.

ОБЪ ИЗДАНІИ «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ» въ 1886 году.

Въ наступающемъ 1886 году еженедѣльный духовный журналъ **«Воскресное Чтеніе съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа,** служащій органомъ *Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа,* будетъ издаваться въ томъ же направленіи, подъ тою же редакціею, съ тѣми же безплатными приложеніями и будутъ выходить въ тѣ же сроки, какъ и въ истекшемъ 1885 году. Цѣна годоваго изданія съ доставкою и пересылкою четыре **руб. сер.** Гг. иногородные съ требованіями благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: **Кіевъ.** Въ Редакцію журнала **Воскресное Чтеніе** при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1884 и 1885 гг. и *«Кіевскихъ Листковъ»* религіозно-нравственнаго чтенія для народа». Цѣна полнаго экземпляра журнала **4** руб. сер. съ пересылкою; цѣна каждаго отдѣльнаго *«Кіевскаго Листка»* 1 коп. сер. безъ пересылки. При выпискѣ болѣе 100 *«Листковъ»* пересылка принимается на счетъ *Комитета.*

ОБЪ ИЗДАНІИ
Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1886 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1886 году будутъ выходить по прежней программѣ три раза въ мѣсяцъ 1-го, 11-го и 21-го чиселъ. **Цѣна** годовому изданію—5 р. съ пересылкою и 4 р. безъ пересылки.

АДРЕСЪ: Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Кременцѣ, (Волын. губерніи).

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Декабря 1885 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря № 36 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

УЧЕНІЕ О ПАСТЫРСТВѢ ВЪ ПОУЧЕНІЯХЪ И ПОСЛАНІЯХЪ РУССКИХЪ МИТРОПОЛИТОВЪ И ЕПИСКОПОВЪ XIII—XV вв.

(Окончаніе).

Вторую существенную обязанность пастыря составляетъ учительство. Сами русскіе митрополиты и епископы XIII—XV вв. смотрятъ на него, какъ на ихъ прямой, непремѣнный долгъ, отъ котораго они ни въ какомъ случаѣ не должны уклоняться. «Долженъ есмь, говоритъ м. Петръ, всегда поминати и писати душеполезная и спасенная» [1]). «Имѣю великую тягость на себѣ, говоритъ м. Алексій, что ми молвити и учити всѣхъ на вся душеполезная и спасеная» [2]). «Должникъ есмь,—пишетъ м. Фотій въ своемъ посланіи священникамъ и мірянамъ,—духовная всегда бесѣдовати... и вашея ползы представляти вамъ трапезу духовную

[1]) Приб. къ Твор. Св. Отц. 1844 г. II ч. 88. 89 стр.
[2]) А. И. № 3, 3 стр.

*

брашна негибнущаго, но пребывающаго въ животѣ вѣчнѣмъ» [1]). Въ своемъ посланіи къ вятчанамъ м. Іона обращается къ нимъ съ такими словами: «нынѣ вмалѣ пишу вамъ, своимъ дѣтемъ, по своему святительскому долгу и по глаголющей Христови заповѣди, Пророкомъ Іезекѣилемъ къ намъ глаголющей: «сыне человѣчь, блюстителя дахъ тя дому Израилеву, и слыши отъ мене слово и запрети имъ: внегда глаголати ми безаконному, да умреши, и не повѣси ему, та кровь его отъ твоея руки взыщу; аще ли засвидѣтелствуеши ему и не обратится отъ беззаконія своего, той самъ въ грѣсѣ своемъ умретъ, а ты душу свою избавиши». И того ради, сынове, въспоминаю вамъ и пишу съ горькымъ рыданіемъ, избавляя свою единородную безсмертную душу отъ осуженія отъ Бога и неизмолимыхъ мукъ; и не въспомянути ми убо о сихъ вашей любви, и Творецъ мой Христосъ Владыка отъ моея руки того взыщетъ» [2]). Считая учительство своимъ прямымъ долгомъ, древніе русскіе архипастыри XIII—XV вв. въ своихъ поученіяхъ и посланіяхъ стараются внушить это и священникамъ. При этомъ они указываютъ и главные предметы учительства; таковыми должны быть обученіе пасомыхъ Закону Божію, «Божественнымъ Писаніямъ», наставленіе ихъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, обличеніе различныхъ пороковъ и суевѣрій. Подтвердимъ это самыми мѣстами изъ поученій и посланій русскихъ митрополитовъ и епископовъ разсматриваемаго нами времени. М. Алексій совѣтуетъ пастырю не скрывать свой духовный талантъ, но роздавать его [3]). М. Фотій такъ пишетъ псковскому духовенству: «порученное вамъ стадо научите заповѣдемъ Господнимъ... указуйте имъ, како жити и попеченіе имѣти о своемъ спасеніи, и наказуйте ихъ къ церквамъ Божіимъ прибѣгати и прихо-

---

1) Дополн. къ Акт. Истор. т. I. № 183, 338 стр.
2) А. И. т. I. № 267, 498 стр. Ср. Ibid. № 44, 88 стр.
3) Приб. къ Твор. Свят. Отц. 1847 г. 38 стр.

дящая посты честно, чисто держати» [1]). Въ «посланіи къ новгородцамъ» онъ обращается съ такими словами къ пастырямъ: «учите своихъ дѣтей духовныхъ, чтобы престали отъ скверныхъ словесъ и неподобныхъ... такожь учите ихъ, чтобы басней не слушали, лихихъ бабъ не пріимали, ни узловъ, ни примолвленья, ни зеліа, ни ороженья... и гдѣ таковыя лихія бабы находятся, учите ихъ, чтобы пристали и каялись бы» [2]). М. Іона въ посланіи къ новгородскому архіепископу Евѳимію даетъ послѣднему такое наставленіе: «благословляю тебя, своего сына и брата, яко да и самъ наказуеши и научаеши своими словесы, и священникомъ всѣмъ заповѣси, яко кийждый отъ нихъ наказуетъ и учитъ своихъ дѣтей духовныхъ отступити и отлучитися всякого зла дѣла» [3]). Митрополиты Ѳеодосій и Симонъ совѣтуютъ пастырямъ учить пасомыхъ «закону Божію и вѣрѣ христіаньстѣй» [4]). Есть много и другихъ подобныхъ мѣстъ въ поученіяхъ и посланіяхъ нашихъ древнихъ архипастырей XIII—XV вѣкахъ [5]). Самый характеръ учительства долженъ быть различенъ. Подобно тому какъ «врачеве,—говоритъ м. Іона,—не единою токмо лечбою всѣмъ болящимъ врачевство приносити научаютъ, ниже пакы кормчій единымъ путемъ водитъ еже съ духомъ боренія», точно также и пастырь—учитель долженъ примѣняться въ своемъ учительствѣ къ нравственному состоянію пасомыхъ. Ему нужно быть и «благу, и люту:... ко благымъ и усердно послушающимъ благу и милосерду, къ злымъ же и жестокосердымъ жесточяйшю и люту, яко да вся исправитъ, къ благому пути истиннаго покаянія» [6]). Вообще пастырю—учителю,—говоритъ м. Іона,—нужно

---

1) А. И. т. I, № 35, 69 стр.
2) А. Э. т. I, № 269, 462 стр.
3) А. И. т. I, № 44, 89 стр.
4) А. И. т. I, №№ 64, 115; 112, 167 стр.
5) А. И. т. I, №№ 22, 45; 34, 66; 262, 492; 278, 510; 281, 516. Дополн. къ Акт. Истор. № 183, 338 и др.
6) А. И. т. I, № 44, 88. 89 стр.

имѣть «великое художество»: ему нужно быть «и честну, и невзносну, и приступну, облагодательну, и общителну, и угождателну, и смѣренну, и непорабощену, и свѣтлу, и тиху, яко да всѣмъ удобь способствуетъ» [1]).

Вмѣстѣ съ обязанностями священнодѣйствія и учительства пасомыхъ пастырь долженъ соединять и обязанность руководства послѣднихъ. Руководство это должно состоять главнымъ образомъ въ томъ, чтобы пастырь предохранялъ своихъ духовныхъ дѣтей отъ всякихъ лжеученій, «отъ звѣрей мысленныхъ, губящихъ» [2]) ихъ, чтобы онъ «заблудшее возвратилъ, болящему подалъ врачеваніе, умершее грѣхы обратилъ въ покаяніе» [3]), заблудшую овцу возложилъ на свое рамо и не предалъ ее на конечную гибель [4]). Пастырь долженъ употребить всѣ средства къ исправленію, обращенію на истинный путь своихъ заблуждающихся пасомыхъ, и если послѣ этого послѣдніе останутся во грѣхахъ своихъ, онъ невиновенъ въ ихъ гибели [5]). Добрая жизнь паствы, ввѣренной его руководству, должна глубоко радовать его [6]), напротивъ уклоненіе ея отъ пути истины—глубоко печалить [7]). Самое руководство не должно быть слабо, не должно быть и слишкомъ сурово, а должно, какъ и учительство, сообразоваться съ нравственнымъ состояніемъ пасомыхъ, потому что въ противномъ случаѣ пастырь не достигнетъ своей доброй цѣли. «Разумѣйте же, говорится въ поученіяхъ къ священно-служителямъ, —како держати духовныя дѣти, а не слабо, да не лѣниви будутъ, ни жестоко, да не отлучатся... разумѣйте, кого отлучити тѣла и крови Господня, кого ли отъ церкви и кого ли отъ оглаше-

---

1) А. И. т. I, № 44, 89.
2) Ibid. № 112, 167.
3) Ibid. № 64, 115.
4) Ibid. № 26, 54. Ср. № 30, 60 стр.
5) Акт. Истор. № 44, 89 стр.
6) А. И. т. I, №№ 21, 42; 22, 45; 44, 91.
7) Ibid. №№ 21, 42; 44, 89 стр.

ныхъ, на колико время; аще самъ недоумѣеши, въпроси разумѣющаго, не стыдися» [1]). Въ отношеніи къ еретикамъ, а такъ равно къ людямъ упорно погрязшимъ въ злѣ русскіе архипастыри XIII—XV вв. особенно митр. Фотій, совѣтуютъ употреблять строгія мѣры. Вотъ что пишетъ м. Фотій новгородскимъ священникамъ объ ихъ отношеніяхъ къ стригольникамъ». Вы, убо, священници, никако приношенія тѣхъ (т. е. стригольниковъ) приниайте къ церквамъ Божіимъ, и отлучайте таковыхъ и отметайте, яко съгнилыя уды, отъ здраваго тѣла церкви Христовы.. да никако съобщеніе ваше съ тѣми падшими будетъ, до ихъ обращеніа и покааніа къ Богу о семъ и благопокореніа къ своимъ духовнымъ отцемъ» [2]). Въ отношеніи къ людямъ, живущимъ въ бракѣ безъ благословенія церкви, прелюбодѣйцамъ, онъ совѣтуетъ священникамъ употреблять такія мѣры: «тѣхъ приношенія къ церкви не пріимайте и отъ церкве ихъ удаляя, ни доры не давайте, ни Богородична хлѣба, доидеже обратятся» [3]).

Намъ еще остается сказать объ отношеніи пасомыхъ къ пастырю, какъ оно представляется въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв.

При той любви къ вѣрѣ и Церкви, какую питали къ нимъ наши предки, они, естественно, чтили пастырей Церкви и особенно высшихъ представителей ея—іерарховъ. Но бывали въ разсматриваемый нами періодъ случаи и неуваженія къ духовенству и въ частности къ митрополитамъ и епископамъ. Князья и міряне иногда производили судъ надъ духовными, вмѣшивались въ церковныя дѣла. Извѣстно напр. какъ въ 1295 г. ростовскій князь Константинъ Борисовичъ взялъ своего владыку Тарасія подъ стражу со всѣми бывшими при

---

1) А. И. т. I, № 109, 160 стр. Ср. № 278, 510 стр.
2) А. И. т. I, № 33, 64 стр. Ср. А. Э. № 369, 462.
3) Дополн. къ Акт. Ист. т. I, № 181, 328 ср. 329 стр.

немъ людьми; извѣстны дѣйствія в. к. Димитрія Донскаго съ митрополитами Кипріаномъ и Пименомъ. «Что есмь слышалъ,—пишетъ м. Кипріанъ псковичамъ,—ажъ въ Пьсковѣ міряне судятъ поповъ и казнятъ ихъ въ церковныхъ вещѣхъ» [1]). Иногда міряне не повиновались пастырямъ [2]), отбирали имѣнія, угодья, пошлины, принадлежащія церкви [3]). Появленіе ереси стригольниковъ возбудило вопросъ о матеріальномъ вознагражденіи пастырей со стороны пасомыхъ. Такова была дѣйствительная сторона отношеній пасомыхъ къ пастырямъ. Каковы же, спрашивается, должны быть эти отношенія по посланіямъ и поученіямъ русскихъ архипастырей XIII—XV вв.?

Прежде всего русскіе митрополиты и епископы XIII—XV вв. въ своихъ поученіяхъ и посланіяхъ особенно настаиваютъ на томъ, чтобы пасомые повиновались своимъ пастырямъ, относились къ нимъ съ полнѣйшимъ уваженіемъ, такъ какъ они поставлены Самимъ Богомъ для спасенія ихъ душъ, и слѣдовательно повиноваться, воздавать честь пастырямъ—значитъ повиноваться, воздавать честь Самому Богу, и наоборотъ. Приведемъ въ подтвержденіе этого нѣсколько мѣстъ изъ самыхъ поученій и посланій. Митр. Алексій пишетъ: «святительство имѣйте выше своея главы со всякимъ покореніемъ, безъ всякого прекословія, тіи бо печалуютъ день и нощь о душахъ вашихъ» [4]). «Мы Христовы есмы,—говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ,—кій же есть Христовъ, слушаетъ насъ и сотворяетъ, кій же не слушаетъ насъ, не есть Божій» [5]). Владыка сарайскій Матѳій даетъ такой совѣтъ своимъ духовнымъ дѣтямъ: «епископа чьтите, якоже Петра и Павла... аще же кто епископа не чьститъ,

1) А. И. т. I, № 9, 18 стр. Ср. Ibid. № 24, 50 стр.
2) А. И. т. I, № 30, 60; 35, 68; 44, 90; 98, 142.
3) А. И. т. I, №№ 7, 16; 24, 50; 82, 132.
4) Приб. къ Твор. Св. Отц. 1847 г. кн. 1, 34 стр.
5) А. И. т. I, № 3, 4 стр.

да благословенiа отъ него не прiиметь ни зде, ни въ будущемъ вѣцѣ: тотъ бо есть всего мiра молитвенiкъ за ваша душа и домы и за ваше спасенiе. Бѣльци же чьстите попы достойно и дiаконы, яко слугы Божiа; тiи бо за вы молитвы творятъ къ Богу по вся дни» [1]). Въ посланiи къ псковичамъ м. Фотiй пишетъ: «священникы Божiа чтите и наказанiя ихъ съ радостiю прiимайте, на самого бо Бога тая честь преходитъ [2]). Обличивъ новгородцевъ въ неповиновенiи ихъ своему архiепископу Евѳимiю, митр. Iона заканчиваетъ свое посланiе такъ: «благословляю васъ своихъ дѣтей, чтобы есте во всемъ послушни были нашему сыну и брату, а своему отцу и учителю, боголюбивому Архiепископу Евѳимiю, по Господню глаголющему словеси: «слушаяй васъ, рече, мене слушаетъ, а отметаяйся васъ, мене отметается и пославшаго мя» [3]). М. Симонъ въ своемъ посланiи въ Пермь обращается къ мiрянамъ съ такими словами: «священниковъ, игуменовъ и поповъ и дiяконовъ чтите и слушайте о всемъ и повинуйтеся имъ о всѣхъ духовныхъ дѣлѣхъ, по апостольскому словеси, якоже рече: «повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покоряйтесь, тiи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово въздати хотяще, да съ радостiю ее творятъ, а не воздыхающе»; понеже тiи суть ходатаи къ Богу о вашихъ прегрѣшенiихъ» [4]). Повинуясь пастырямъ, относясь къ нимъ съ уваженiемъ, пасомые не должны производить самы надъ ними судъ, а послѣднiй принадлежитъ тѣмъ, кто ставитъ пастырей, т. е. митрополитамъ и епископамъ. «Не годится мiрянномъ, — пишетъ митрополитъ Кипрiанъ псковичамъ, — попа ни судити, ни казнити, ни осудити его, ни слова на него не молвити, но кто ихъ ставитъ Святитель, ино

---

[1]) И. Р. Ц. преосвящ. Макарiя т. V, ч. II, 416 стр.

[2]) Акт. Ист. т. I, № 30, 60 стр. Ibid. Ср. №№ 18, 27; 35, 68. Дополн. къ Акт. Истор. № 180, 319 стр. А. Э. № 369, 462.

[3]) А. И. № 44, 90 стр. Ср. № 61, 108 стр.

[4]) Акт. Ист. т. I, № 112, 168 стр. Ср. посланiе м. Геронтiя. Ibid. № 98, 142.

тотъ ихъ и судить и казнить и учить. А вы бы есте, дѣти мои, Псковичи, отъ велика и до мала, чтобы есте не судили поповъ, ни казнили ихъ, грѣха бы есте на свою душю не имали, ни зарока бы есте на весь Псковь не чинили» [1]). Далѣе міряне не должны отбирать имѣній, селъ, пошлинъ и вообще всего принадлежащаго церкви. «А что погосты и села и земли и воды и пошлины, что потягло къ церкви Божьи, или купли, или кто далъ по души памяти дѣля, а въ то,—говоритъ м. Кипріанъ, ни единъ христіянинъ не въступается; а кто въступится, того не благословляютъ божественая правила» [2]). По случаю отниманія новгородцами имѣній и селъ, отписанныхъ по духовнымъ грамотамъ монастырямъ и церквамъ, м. Филиппъ пишетъ новгородскому архіепископу Іонѣ: «не достоитъ то твоимъ дѣтемъ Новогородцамъ такова грубость чинити святѣй Божіей церкви, и насильемъ грабити монастыри, и отъимати имѣніа церковънаа, еже дана суть за душа умершихъ» [3]). «Въ домы церковныя и въ суды и въ земли церковныя не въ ступайтеся»—такое наставленіе даетъ своимъ пасомымъ владыка сарайскій Матѳій [4]). Наконецъ пасомые должны матеріально вознаграждать своихъ пастырей, помогать имъ въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Обличая стригольниковъ, м. Фотій обращается съ такими словами къ псковичамъ: «Суесловіе же ихъ (т. е. стригольниковъ) и прелесь ни во что вмѣняйте: на истину бо и на православную христіаньскую вѣру възлагаютъ ложная и на великое Божіе священьство; понеже помраченіи, отъ помраченія своего глаголютъ помраченая, а забыша Апостола Павла глаголюща, еже глаголетъ: «кто воиньствуетъ коли, кто насажаетъ виноградъ, и отъ плода его не ясть, или кто пасетъ

1) А. И. № 9, 18 № 9, 18 стр.
2) А. И. т. I, № 7, 16 стр. Ср. № 9, 18 стр.
3) Ibid. № 82, 132 стр.
4) И. Р. Ц. преосвящ. Макарія V т. II ч. 416 стр.

стадо и отъ млека его не ясть? Еда къ человѣку сія глаголетъ? Ибо сіа и законъ глаголетъ, въ Мойсеовѣ бо законѣ пишетъ: не оборотиши вола верхуща, ибо достоинъ дѣлатель мзды своея» [1]). Въ другомъ посланіи къ псковичамъ м. Фотій пишетъ имъ, чтобы они «помощь во всемъ и заступленіе праведное» оказали «къ убогимъ Господнимъ людемъ» [2]).

Мы изложили въ главнѣйшихъ существенныхъ чертахъ ученіе о пастырствѣ, какъ оно представлено въ поученіяхъ и посланіяхъ русскихъ митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, какъ высоко это ученіе, какъ высокъ идеалъ пастыря начертанный въ немъ. Видно наши русскіе архипастыри XIII—XV вв. были глубоко проникнуты идеаломъ пастыря начертаннымъ въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ и святоотеческихъ. И современный пастырь въ ихъ ученіи можетъ найти для себя весьма много прекрасныхъ наставленій и совѣтовъ.

Весьма отрадно и утѣшительно встрѣчать такое высокое пониманіе идеи пастырства на страницахъ поученій и посланій нашихъ древнихъ русскихъ архипастырей. Въ этомъ мы находимъ самое лучшее подтвержденіе того, что высокій идеалъ пастырства всегда жилъ въ лучшихъ представителяхъ нашего духовенства, что послѣднее составляло могучую историческую силу живо и сочувственно отзывавшуюся на всѣ современные жизненные запросы. Дай Богъ, чтобы этотъ идеалъ пастырства жилъ, осуществлялся, составлялъ душу и силу и нашего современнаго пастырства! Тогда мы не встрѣчали бы тѣхъ нападокъ на духовенство, какія приходится теперь часто слышать; тогда тѣ благія начинанія, какія сдѣланы въ послѣднее время въ отношеніи къ духовенству, не

---

1) А. И. т. I, № 21, 44 стр.
2) Ibid. № 23, 49 стр.

остались бы одними только начинаніями, а несомнѣнно привели бы къ желанной цѣли. Въ самомъ изложеніи ученія о пастырствѣ мы, быть можетъ, уже слишкомъ часто пользовались буквальными мѣстами поученій и посланій русскихъ іерарховъ разсматриваемаго нами времени. Это мы дѣлали съ тою цѣлью, чтобы болѣе вѣрно передать самый духъ и характеръ ученія о пастырствѣ нашихъ архипастырей XIII—XV вв.

Д. Б.

Изъ отчета г. Оберъ-прокурора Св. Синода за 1883 годъ.

Изъ вѣдомостей, приложенныхъ къ извлеченію изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-прокурора Св. Синода за 1883 годъ, извлекаемъ слѣдующія статистическія свѣдѣнія по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1883 годъ.

Въ 1882 году по всѣмъ епархіямъ (кромѣ Псковской и Саратовской, о которыхъ свѣдѣній не доставлено) было: *архіерейскихъ домовъ* 57, *мужскихъ* монастырей 207 (кромѣ этого заштатныхъ 173); *монашествующихъ* въ нихъ по штату положено было 4223, на самомъ же дѣлѣ и въ штатныхъ и заштатныхъ монастыряхъ было всего 10,879, изъ числа ихъ послушниковъ было 4,107. *Женскихъ* монастырей (за исключеніемъ не доставившихъ свѣдѣній Псковской и Саратовской епархій) штатныхъ состояло 106, заштатныхъ 65; *монашествующихъ* въ нихъ (положено по штату 2,561) было на лицо 17,907, при чемъ послушницъ 12,966.

Каѳедральныхъ соборовъ въ 1882 году по всѣмъ епархіямъ было 55; городскихъ 531, изъ коихъ 55 безприходныхъ, военныхъ 5, морскихъ 3, всего же 602; *церквей* при мужскихъ и женскихъ монастыряхъ —929, приходскихъ—29,226, ружныхъ—98, придворныхъ 41, при казенныхъ заведеніяхъ—630, домовыхъ

—398, приписныхъ—4,332, кладбищенскихъ 1,723; вѣдомства арміи и флотовъ: морскихъ—6, крѣпостныхъ—8, всего церквей неподвижныхъ 117, подвижныхъ—235; единовѣрческихъ приходскихъ—235; всего же 37,604; кромѣ этого молитвенныхъ домовъ и часовень—14,818.

По всѣмъ епархіямъ, кромѣ не доставившихъ свѣдѣній епархій: Московской, Пензенской, Псковской, Смоленской и Алеутской, *духовенства* было: протоіереевъ 1,418 (по штату—555), священниковъ—34,375 (по штату—35,047), діаконовъ—6,810 (по штату—2,235), причетниковъ 42,371 (по штату—42,920); уволенныхъ за штатъ по болѣзни или по старости было 3,716.

Въ 1883 году *построено* церквей: монастырскихъ—7 (5 кам. и 2 дерев.), приходскихъ и придѣльныхъ—307 (117 кам. и 190 дерев.), ружныхъ—1 дер., при казенныхъ заведеніяхъ—24 (20 кам. и 4 дерев.), домовыхъ—11 (9 кам. и 3 дерев.), кладбищенскихъ 30 (5 кам. и 25 дерев.); всего было построено 203 (56 кам. и 147 дерев.). Эти свѣдѣнія не касаются Тобольской и Якутской епархій, ибо изъ нихъ свѣдѣній не доставлено.

Суммъ на постройку *зданій духовнаго вѣдомства* въ 1883 году отпущено было: 1) изъ суммъ государственнаго казначейства—150,285 руб.; 2) изъ суммъ Св. Синода—11,420 руб. 90 коп.; 3) на счетъ духовно-учебнаго капитала—624,497 руб. 29 коп.; 4) мѣстныхъ епарх. средствъ—43,000 р. Всего—829,203 р. 19 к. *Больницъ* по епархіямъ (кромѣ Камчатской) состояло: при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 76 на 836 чел., на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ—7 на 103 ч.; при церквахъ на иждивеніи казенномъ и церковномъ—1 на 5 ч.; на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ—15 на 329 ч.—всего же 99 больницъ на 1,173 лица. *Богадѣленъ* по епархіямъ состояло: при монастыряхъ на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 64 на 1,097 ч., на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ—13 на 374 ч.; при церквахъ на казенномъ и церковномъ иждивеніи—157 на 1,607 л.,

на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ—423 4,222 ч.; всего 658 богад. на 7,287 чел.

Жителей православнаго вѣроисповѣданія по епархіямъ (кромѣ Астраханской, Пензенской, Саратовской, Таврической, Якутской и вѣдомствъ: придворнаго и главныхъ священниковъ гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ, по которымъ свѣдѣній не доставлено) состояло въ 1882 году: муж. пола 29,458,771 чел., женскаго пола 30,277,731 ч; всего 59,736,502 ч.

Въ 1882 году во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ не доставившихъ свѣдѣній епархій Псковской, Томской и Туркестанской *родилось:* муж. пола 1,941491, женскаго пола 1,677,212; всего—2,704,741; *умерло:* мужскаго пола—1,398,249, женскаго пола—1,311,543; всего—2,709,592. При этомъ умерло достигшихъ отъ 100 до 105 л.—167 м. и 133 ж.; отъ 105 до 110 л.—36 м. и 28 ж.; отъ 110 до 115 л.—11 м. и 5 ж.; отъ 115 до 120 л.—12 м., 26 ж.; отъ 120 до 125—0; отъ 125 до 130—1 ж; всѣхъ умершихъ свыше 100 л. было 419 (226 м. и 193 ж.).

Къ *православію присоединено* по всѣмъ епархіямъ въ 1882 г., кромѣ Тобольской, по которой свѣдѣній не доставлено, всего 12,857 чел. По вѣроисповѣданіямъ присоединенные распредѣляются такъ: римско-католическаго—1,056; армянскаго—393; протестантскаго—2,656; изъ раскола безусловно 3,049; на правахъ единовѣрія—989; всего же изъ раскола—4,038; изъ нехристіанъ: евреевъ—461, магометанъ—367, язычниковъ—3,886; всего изъ нехристіанъ 4714.

Въ 1883 году *браковъ расторгнуто* по епархіямъ (кромѣ Камчатской) было: по причинѣ вступленія въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ—65; въ слѣдствіе близкаго родства—8, за неспособностью къ брачному сожитію—35, за прелюбодѣяніе—295, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ—471, за ссылкою одного изъ супруговъ на поселеніе или въ каторжныя работы—326; всего браковъ расторгнуто—1,195.

Слѣдующія свѣдѣнія относятся къ состоянію *духовно-учебныхъ* заведеній въ 1883 г.: Академій было 4, семинарій—53, училищъ—184; всего 241. За исключеніемъ духовно-учебныхъ заведеній епархій: Енисейской, Камчатской и Якутской, по которымъ свѣдѣній не доставлено, во всѣхъ епархіяхъ начальниковъ и наставниковъ было: въ академіяхъ—125, семинаріяхъ—965, училищахъ—1,640; всего—2,731 ч. Учащихся, за исключеніемъ тѣхъ же епархій, было: въ академіяхъ—1,134 (359 казеннокоштн., 46 польз. пособ., 192 своекоштн.), семинаріяхъ—15,446 (5,402 каз., 1,401 пол. пос., 7,740 св.), училищахъ—20,314 (пол. пос. 7,884, св. 12,088); всѣхъ же учащихся—40,112 (5,761 каз., 9,331 пол. пос., 25,020 св.). Воспитанниковъ семинарій и училищъ, изучавшихъ инородческіе языки, было: татарскій—5, калмыцкій—19, черемисскій—11, финскій—6, эстскій—49, латышскій—61; всего—151 ч. Въ 11 женскихъ училищахъ обучало 1,049 воспит. (326 каз. и 723 панс.).

Церковно-приходскихъ школъ по епархіямъ (кромѣ Владимірской, Донской, Енисейской и Туркестанской, по которымъ не доставлено свѣдѣній) было: 5,942; учащихся въ нихъ: муж. пола—100,346, женск пола—18,253; всего учащихся—118,599 ч.

Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Тобольской и Якутской, къ 1883 г. *церковныхъ библіотекъ* состояло: при церквахъ—16,133, въ благочинн. округахъ—580, всего 16,713. Вновь учреждено въ 1883 г.: при церквахъ 307, въ благочин. округахъ 58; всего 365; съ прежде учрежденными всего библіотекъ было 17,078.

Церковныхъ попечительствъ въ 1883 г. состояло 11,503, всѣхъ въ 1883 г. учреждено 210; вновь съ прежде учрежденными—11,733. Пожертвованія, сдѣланныя ими, распредѣляются такъ: на поддержаніе и украшеніе церквей—1.810,660 р. 2¼ к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ—249,631 р. 33¾ к, на содержаніе причтовъ—

180.671 р. 68.; всего-же ими пожертвовано—2.245,654 р. 82 к. Свѣдѣній по Тобольской и Якутской епархіи не доставлено.

Сумма *попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія* во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ Иркутской, Минской, Оренбургской, Рязанской, Томской и Холмско-Варшавской, по коимъ свѣдѣнія не доставлены, были въ такомъ положеніи: къ 1 января 1882 г. оставалось: 115,077 р. 33 к. наличными, 3.765,424 р. 49¾ к. билетами. Въ 1882 году поступило: отъ сбора въ епархіяхъ 850,061 р. 58¼ к., билетами 671,278 р. 94 к.; всего съ остаточными въ приходѣ 965,138 р. 91¼ к. наличными и 4.436,703 р. 43¾ к. билетами. Израсходовано въ 1882 г. 850,335 р. 10¼ к. наличными и 577,805 р. 41 к. билетами. Къ 1883 г. оставалось: наличными 114,803 р. 81 к. и билетами 3.858,898 р. 2¾ к.

Пожертвованія въ церкви во всѣхъ епархіяхъ, исключая не доставившихъ свѣдѣній Иркутской, Рязанской, Тверской и Тобольской, распредѣляются такъ: кружечнаго и кошельковаго сбора 5.111,219 р. 66¾ к., дохода съ имѣній 1.884,514 р. 34¼ к., на устройство церквей и другіе предметы 3.839,928 р. 2½ к., въ пользу Гроба Господня 10,231 р. 15½ к., въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края 19,136 р. 93 к., на возстановленіе православія на Кавказѣ 19,721 р. 68 к., на распространеніе православія между язычниками 34.848 р. 66 к., на вспоможеніе духовенству 416,028 р. 29¼ к, на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ 4.924 р. 1½ к., на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ —27,891 р. 93¼ к.; всего-же пожертвовано 10.997,308 р. 23¾ к.

Объ *оборотѣ суммъ и капиталовъ*, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, мы находимъ въ отчетѣ слѣдующія свѣдѣнія: къ 2 января 1883 г. *состояло:* духовно-учебнаго капитала—24.904,574 р. 44½ к., типографскаго капитала—483,014 р. 91¾ к., капитала духовенства западнаго края—2.645,027

р. 35½ к., капитала для производства преосвященнымъ добавочнаго жалованья—295,323 р. 57 к., суммъ на единовременныя выдачи, въ видѣ пособій городскому и сельскому духовенству — 308,883 р. 15 к., всего 28.636,823 р. 43¾ к. Сверхъ того къ 1 января 1883 г. *состояло:* суммъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ въ пользу православныхъ монастырей, церквей и причтовъ въ Россіи—132,212 р. 86 к., суммъ завѣщанныхъ въ пользу церквей и монастырей на Востокѣ—206,745 р. 89½ к., суммъ изъ церковныхъ кружекъ—240,213 р. 56¾ к., суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на преміи за лучшіе учебники, а также поступившихъ на разные предметы—930,709 р. 2½ к., переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ—1,307,836 р. 71 коп., всего 2.817,718 р. 5¾ к. Всего же остаточнаго капитала 31.454,541 р. 49½ к. Въ 1883 году *поступило:* духовно-учебнаго капитала—1.513,978 р. 20¾ к., типографскаго капитала 481,739 р. 17½ к., капитала духовно-западнаго края 134,921 руб. 9 коп., капитала для производства добавочнаго жалованья преосвященнымъ—27,056 р., 2 к., суммы для выдачи единовременныхъ пособій духовенству—54,999 р. 22½ к., всего 2.212,683 р. 71¾ коп. Сверхъ того *поступило:* суммъ, завѣщанныхъ въ пользу церквей и монастырей внѣ Россіи—66,555 р. 68 к.; такихъ же суммъ въ пользу церквей и монастырей на Востокѣ—29,402 р. 55 к., суммъ кружечнаго сбора—76,424 р. 6 к., суммъ, пожертвованныхъ на стипендіи и т. п. 186,350 р. 32¾ к., переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ—654,746 р. 60¼ к. Всего—1.013,479 р. 22 к. Всего же въ 1883 г. поступило 3.226,162 р. 93¾ к. *Израсходовано:* духовно-учебнаго капитала—1.336.349 р. 98½ к., типографскаго капитала—386,050 р. 62 к., капитала духовенства западнаго края—138.906 р. 75 к., капитала на добавочное жалованье преосвященнымъ—14,729 р. 47 к.; суммъ на выдачи пособій духовенству

—29,979 р. 70 к.; всего 1.906,016 р. 52½ к. Сверхъ сего *израсходовано*: суммъ, завѣщанныхъ на церкви и монастыри въ Россіи—51,752 р. 80½ к, суммъ на церкви и монастыри на Востокѣ—15,644 р 43½ коп., суммъ кружечнаго сбора—73,895 р. 10 к., суммъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т. п. 172,859 р. 18 к., суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ—565,734 р. ¼ к., всего 879,885 руб. 52¼ коп. Всего же *израсходовано* —2.785,902 р. 4¾ к. *Осталось* къ 1 января 1884 года: типографскаго капитала 578,703 руб. 47¼ к., духовно-учебнаго капитала 25.082,202 р. 66¾ к., капитала духовно-западнаго края—2.641,031 р. 69½ к., капитала для добавочнаго жалованья преосвященнымъ—307.150 р. 22 коп., суммъ на единовременныя выдачи духовенству 333,902 р. 67½ к., суммъ на церкви и монастыри въ Россіи—147,015 р. 73½ к., суммъ на церкви и монастыри Востока—220,504 р. 1 к., суммъ кружечнаго сбора—242,742 р. 52¾ к., суммъ на стипендіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и т п. 944,200 р. 17¼ к, суммъ переходящихъ и принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ 1.396,849 р. 31 к. Всего же *осталось* къ 1 января 1884 года 31.894,802 р. 28½ к.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Нашему Императорскому училищу Правовѣдѣнія.

Полвѣка тому назадъ въ Бозѣ почивающій Дѣдъ нашъ Императоръ Николай I призналъ за благо учредить училище для подготовленія молодыхъ дворянъ къ гражданской службѣ по судебной части, наименовавъ его училищемъ Правовѣдѣнія.

Первымъ побужденіемъ къ сему послужила высокая патріотическая мысль его императорскаго высочества принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, достойная души благородной—

мысль ввести въ судебную службу новыхъ, особо къ ней приготовленныхъ дѣятелей благородныхъ не по одному лишь сословному званію, не по чувству чести, по долгу присяги, по стремленію къ водворенію законнаго порядка, на правдѣ основаннаго. Осуществленію этой мысли посвятилъ усопшій принцъ Петръ Георгіевичъ не только значительную часть своего достоянія, но и всю заботливость души высоконравственной, горячо преданной благу Россіи и истинному ея просвѣщенію.

Богъ благословилъ труды его. Подъ отеческимъ его попеченіемъ училище Правовѣдѣнія совершало предназначенный ему путь, воспитавъ и поставивъ на службу государственную многихъ полезныхъ дѣятелей, просвѣщенныхъ знаніемъ и направленныхъ къ добру и обновивъ новыми силами застарѣлую практику судебныхъ учрежденій.

Въ знаменательный день пятидесятилѣтней годовщины основанія училища Правовѣдѣнія Мнѣ пріятно вспомнить о заслугахъ бывшихъ его воспитанниковъ на различныхъ поприщахъ государственной службы и изъявить училищу Мое благоволеніе и признательность.

Не сомнѣваюсь, что и въ будущемъ училище Правовѣдѣнія, проникнутое сознаніемъ своихъ высокихъ обязанностей, будетъ съ прежнимъ рвеніемъ посвящать труды свои на благовоспитаніе русскаго юношества, утверждая питомцевъ своихъ въ правилахъ вѣры, правды и доброй нравственности и въ неизмѣнной преданности Престолу и Отечеству.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.
5-го декабря 1885 года.

— 50-ти лѣтній юбилей Училища Правовѣдѣнія. 5 декабря происходилъ торжественный актъ въ Училищѣ Правовѣдѣнія по поводу пятидесятилѣтней годовщины его основанія. На молебствіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской Фамиліи Актъ открылся прочтеніемъ

*

Высочайшаго рескрипта Училищу; потомъ прочтены были: поздравленіе Великаго Герцога Ольденбургскаго, привезенное его камергеромъ; адресъ бывшихъ правовѣдовъ, прочитанный членомъ Государственнаго Совѣта Стояновскимъ; адресы университетовъ, академій и другихъ учебныхъ заведеній. Актъ окончился привѣтственною рѣчью попечителя училища Принца Александра Петровича Ольденбургскаго.

— **Преобразованіе Выкупнаго учрежденія.** Главное выкупное учрежденіе, съ наступленіемъ новаго года, будетъ весьма значительно преобразовано. Большая часть дѣлъ по выкупной операціи уже передана изъ главнаго выкупнаго учрежденія въ министерство финансовъ. Эти дѣла будутъ впредь производиться въ департаментѣ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ. Всѣ счеты по выкупной операціи будутъ входить въ государственную роспись. Часть служащихъ главнаго выкупнаго учрежденія будетъ переведена въ министерство финансовъ, а значительная часть будетъ оставлена за штатомъ.

— **Дѣла о преступленіяхъ по должности.** Въ видахъ устраненія медленности въ разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ по должности, по крайней мѣрѣ въ той мѣрѣ, насколько она не вызывается порядкомъ законнаго слѣдствія и разрѣшенія, недавно предписано всѣмъ губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ разсматривать и рѣшать дѣла такого рода внѣ очереди, немедленно по возникновеніи ихъ.

— **50-ти лѣтній юбилей протоіерея К. Як. Никольскаго.** 25 ноября состоялось празднованіе 50 лѣтняго юбилея служенія въ священническомъ санѣ сакелларія большаго придворнаго собора, протоіерея отца Ксенофонта Яковлевича Никольскаго. Торжество началось въ церкви Зимняго Дворца. Дома длинный рядъ депутацій спѣшилъ принести поздравленіе маститому служителю церкви, пожалованному въ день юбилея, какъ говоритъ «Нов. Вр.», Государемъ Императоромъ наперснымъ крестомъ, усыпаннымъ крупными бриллiантами съ изумрудами. Другой драгоцѣнный наперсный крестъ, стоимостью около 5,000 руб, украшенный бриллiантами, рубинами, сапфирами, жемчугомъ и эмалью, поднесла юбиляру депутація отъ

бывшихъ пажей, во главѣ которой находился бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ, графъ Н. П. Игнатьевъ, привѣтствовавшій почтеннаго старца прочувствованнымъ словомъ. Въ числѣ чествователей находилось много высокопоставленныхъ лицъ. Придворное духовенство поднесло юбиляру украшенный эмалью образъ св. Ксенофонта и св. великомученицы Екатерины, работы Хлѣбникова, и адресъ. Депутація отъ причта и старосты Гатчинскаго собора и другихъ почитателей поднесла виновнику торжества адресъ и хлѣбъ-соль съ золотой солонкой, изображающей фасадъ хижины съ серебряными занавѣсями на окнахъ. Тутъ же, вокругъ хлѣба, былъ положенъ лавровый вѣнокъ. Петропавловское придворное соборное духовенство поднесло маститому протоіерею адресъ и образъ св. Петра и Павла въ золотой ризѣ, а царскосельскій придворный причтъ—хлѣбъ-соль, который былъ возложенъ на серебряное блюдо съ вензелемъ юбиляра. Маститый юбиляръ удостоился въ этотъ день получить поздравленія отъ ихъ императорскихъ высочествъ: Сергѣя Александровича, Елисаветы Θеодоровны, Павла Александровича и великой княгини Александры Іосифовны.

— Присоединеніе къ Православію Θ. Ив. Досинчука. По благословенію Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго Палладія, 1 сего декабря, въ житомірской Михайловской церкви, во время богослуженія, совершилось присоединеніе къ православію уніатской семьи галичанина, Θеодора Ивановича Досинчука, переселившагося въ настоящемъ году изъ Галиціи. Это одинъ изъ тѣхъ борцовъ русско-народной партіи въ Галицкой Руси, которая такъ энергично ведетъ борьбу съ поляками и іезуитами—змартвыхвстанцами, защищая свою народность и св. вѣру. Θеодоръ Ивановичъ Досинчукъ, извѣстный почти всей Галиціи, долгое время тамъ занималъ должность учителя, былъ много разъ избираемъ депутатомъ народныхъ сеймовъ и каждый разъ проявлялъ на нихъ замѣчательную силу энергіи, когда требовала необходимость отстаивать права народа русскаго. Сознавая далекія отступленія уніи отъ первоначальной чистоты ученія св. церкви и убѣжденный въ превосходствѣ православія предъ католицизмомъ и уніею, онъ по примѣру о. Наумовича, Добрянскаго и другихъ, рѣшился

навсегда оставить унію и искать пріюта въ Россіи. Чистая, благородная душа его никакъ не могла помириться съ несправедливымъ образомъ дѣйствій поляковъ и іезуитовъ въ отношеніи руссиновъ. Болѣе всего возмущало и возмущаетъ его посягательство ихъ на народность и религію послѣднихъ, съ цѣлію ввести въ Галичинѣ, между руссинами, польскій языкъ и совратить ихъ въ католицизмъ, насильственное отнятіе у уніатовъ церквей и монастырей и страшное экономическое ихъ давленіе поляками и евреями. Еще 6 Апрѣля сего года, въ день всеславянскаго торжества. Ѳ. И. Досинчукъ прибылъ въ Кіевъ вмѣстѣ съ другими галичанами, съ одной стороны для того, чтобы поклониться святынямъ, а съ другой чтобы привести въ исполненіе свою завѣтную мысль. Тамъ онъ со всѣми спутниками былъ принятъ весьма радушно Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Платономъ и ободренъ имъ нравственно, но присоединеніе къ православію онъ пока отложилъ по окружавшимъ его тогда обстоятельствамъ. Возвратясь на родину и устроивъ тамъ свои дѣла какъ изгнанникъ, онъ переѣхалъ въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ Житоміръ, опредѣлилъ дѣтей своихъ въ мѣстныя учебныя заведенія и наконецъ съ женою и дѣтьми торжественно присоединенъ къ церкви православной. По этому случаю настоятель церкви, о. протоіерей А. Хотовицкій сказалъ слово, въ которомъ, описавъ цѣль введенія церковной уніи и образъ дѣйствій іезуитовъ вообще и въ частности теперь въ Галиціи, призывалъ вѣрующихъ принять въ свою среду новообращенныхъ съ радостью и любовію и выразилъ желаніе, чтобы они въ новомъ своемъ отечествѣ, между новыми своими братьями нашли то, чего искали. *(«Волынь»).*

— **Возобновленіе въ г. Острогѣ древняго Богоявленскаго собора.** Въ г. Острогѣ недавно приступлено къ возобновленію древняго Богоявленскаго собора, развалины котораго стоятъ на такъ называемой Судовой горѣ. Стѣны храма еще крѣпки, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ показались трещины; сохранились также нѣкоторые остатки куполовъ. На реставрацію собора ассигновано, по словамъ «Кіевлянина», около 120 тыс. руб. Въ нынѣшнемъ году предполагается поставить лѣса и до

весны снять тѣ части стѣнъ, которыя должны быть разобраны; съ весны-же начнется достройка стѣнъ.

— **Пособіе издателю «Троицкихъ Листковъ».** Извѣстный издатель «Троицкихъ листковъ» соборный іеромонахъ Троицко-Сергіевой Лавры Никонъ (въ мірѣ Николай Рождественскій, воспитанникъ Московской семинаріи) по Высочайшему повелѣнію получилъ вспоможеніе въ 500 р. на дѣло изданія «Троицкихъ листковъ» для народа. Печатать «Троицкіе листки» о. Никонъ началъ совершенно безъ средствъ, ассигновавъ на первый листокъ изъ собственныхъ суммъ 5 р. Но изданіе это сразу понравилось народу и стало быстро раскупаться. Оно даетъ здоровое и толковое назидательное чтеніе. О. Никонъ распространилъ нынѣ въ народѣ болѣе 6,000,000 листковъ.

— **Привлеченіе въ Вологодской епархіи монастырей къ призрѣнію и воспитанію сиротъ.** «Церковно-Общественный Вѣстникъ» отмѣтилъ одно отрадное явленіе, а именно—привлеченіе высшей духовной властью монастырей къ обязательному призрѣнію и воспитанію сиротъ. Починъ этого дѣла сдѣланъ въ вологодской епархіи. Епархіальное начальство, въ данномъ случаѣ, постановило: настоятелямъ, изъявившимъ согласіе—на иждивеніе, по соображеніи со средствами управляемыхъ ими монастырей, пріютить и подготовлять изъ духовнаго званія сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей—малолѣтнихъ въ возрастѣ отъ 7 до 9 лѣтъ, къ поступленію въ училища, а вышедшихъ изъ оныхъ—къ занятію должностей церковниковъ и псаломщиковъ, объявить къ исполненію съ пропечатаніемъ количества дѣтей, которыя могутъ быть помѣщены въ каждомъ монастырѣ, и вмѣстѣ съ симъ дать знать духовенству епархіи, чтобы нуждающіеся въ монастырскомъ призрѣніи: опекуны для сиротъ, а заштатные, безмѣстные и бѣднѣйшіе изъ псаломщиковъ—для собственныхъ дѣтей, подавали о томъ прошенія къ преосвященному, съ приложеніемъ документовъ на дѣтей малолѣтнихъ—метрическаго свѣдѣнія о времени рожденія и крещенія, а вышедшихъ изъ училищъ—учебнаго и, по возможности, воинскаго свидѣтельствъ, и, кромѣ того, удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о бѣдности.

— Къ исторіи постройки новаго зданія Саратовской дух. Семинаріи. Исторія эта весьма поучительна и напоминаетъ ходъ дѣла о перестройкѣ зданій Волынской Семинаріи. 1867 года при посѣщеніи Саратова, Г. Оберъ-Прокуръ Св. Синода Графъ Д. А. Толстой обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе старыхъ зданій Семинаріи и разрѣшилъ составить планъ и смѣту на капитальную ихъ перестройку. Немедленно составленъ былъ проэктъ однимъ изъ мѣстныхъ архитекторовъ, но онъ въ министерствѣ путей сообщенія найденъ былъ неудовлетворительнымъ. Таже судьба постигла и второй проэктъ. Пришлось представлять третій, который съ небольшими измѣненіями и былъ представленъ на Высочайшее утвержденіе воспослѣдовавшее въ 1870 году, но при составленіи смѣты и плапа, снятаго съ натуры, оказалось, что выполненіе означеннаго проэкта потребуетъ преодолѣнія огромныхъ трудностей и капитальная перестройка старыхъ зданій обойдется недешевле постройки новаго зданія, что во время перестройки старыхъ зданій потребуется наемъ новаго помѣщенія и что при перестройкѣ зданій нельзя будетъ достигнуть всѣхъ необходимыхъ для учебнаго заведенія удобствъ и т. п. Семинарское начальство занялось тогда обсужденіемъ вопроса о постройкѣ новаго зданія для семинаріи, и рѣшило оный въ положительномъ смыслѣ, а преосвящ. Іоанникій (нынѣ Митрополитъ Московскій), принявъ во вниманіе всѣ обстоятельства дѣла, возбудилъ ходатайство о томъ предъ Высшимъ начальствомъ. Ходатайство было уважено. Первый планъ на постройку новаго зданія однако не былъ утвержденъ по не удовлетворительности его,—тогда взятъ былъ въ образецъ планъ Новгородской Семинаріи,—но и этотъ второй планъ видоизмѣненный также найденъ неудовлетворительнымъ. За отказомъ мѣстныхъ архитекторовъ отъ работъ по составленію плана Оберъ-Прокуроръ разрѣшилъ составленіе таковаго Синодальному архитектору Маркову. Составленный Марковымъ проэктъ былъ одобренъ Министромъ путей сообщенія въ 1879 г. препровожденъ Саратовскому преосвященному для исполненія. Дальше дѣло шло быстро. Смѣту составилъ мѣстный архитекторъ Салькои, она въ 1881 году уже утверждена была Св. Синодомъ. На торгахъ под-

рядъ отданъ былъ за 253450 р. Кромѣ того за мѣсто подъ Семинарію уплачено 25,000 р. Новое зданіе Семинаріи—единственное по удобству мѣстоположенія и по красотѣ въ Саратовѣ.

— **Высокопреосвященный Аполлосъ, бывшій Архіепископъ Вятскій (некрологъ).** 26 ноября скончался въ слободскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ преосвященный Аполлосъ (Бѣляевъ), бывшій архіепископъ вятскій и слободскій.

Уроженецъ Влад. Епархіи покойный архипастырь въ кіевской духовной академіи окончилъ курсъ въ 1839 году. Съ 1854 по 1864 г. занималъ послѣдовательно должности ректора астраханской и псковской духовныхъ семинарій. Въ 1864 г. былъ возведенъ въ санъ епископа старорусскаго викарія новгородскаго, и пробывъ затѣмъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ въ санѣ епископа ладожскаго, викарія с.-петербургской митрополіи, получилъ въ управленіе самостоятельную каѳедру въ Вяткѣ, гдѣ и находился до увольненія на покой въ нынѣшнемъ году. Званіе архіепископа ему пожаловано было въ 1880 году.

Преосвященный Аполлосъ оставилъ добрую память въ епархіи, которою управлялъ въ теченіе 19-ти лѣтъ. Онъ очень внимательно относился и къ многообразнымъ нуждамъ подчиненнаго ему духовенства, и къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ паствы. Однимъ изъ выдающихся памятниковъ его архипастырской заботливости составляютъ его немалочисленныя посланія къ духовенству и паствѣ, касавшіяся всѣхъ сторонъ жизни и дѣятельности пасомыхъ. Посланія эти проникнуты глубокимъ чувствомъ христіанской любви и представляютъ собою образецъ задушевной бесѣды съ пасомыми, отличаясь, въ то же время, убѣдительностью и глубиною христіанской мысли.

— **Преосвященный Іаковъ бывшій Епископъ Муромскій (некрологъ).** Почившій 1 декабря настоятель Московскаго донскаго ставропигіальнаго монастыря преосвященный Іаковъ, бывшій епископъ Муромскій, въ міру Алексѣй Ивановичъ Кротковъ, родился въ 1810 году. Отецъ его былъ причетникомъ при соборномъ храмѣ въ Волоколамскѣ, а въ послѣдствіи діакономъ въ селѣ Царевѣ. Образованіе почившій по-

лучилъ въ Московской духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой посвященъ былъ во діакона къ Пятницкой, въ Охотномъ Ряду, церкви. Въ санѣ приходскаго діакона почившій пробылъ менѣе года, такъ какъ вскорѣ умерла его жена, оставивъ ему незадолго предъ тѣмъ родившагося сына. Овдовѣвъ онъ пожелалъ принять монашество и постриженъ былъ въ Донскомъ монастырѣ. Вскорѣ іеродіаконъ Іаковъ обратилъ на себя вниманіе покойнаго митрополита Филарета и назначенъ былъ сначала преподавателемъ, а затѣмъ инспекторомъ Донскаго духовнаго училища и посвященъ во іеромонаха. Потомъ онъ служилъ нѣсколько лѣтъ смотрителемъ Перервинскаго духовнаго училища, а оттуда былъ переведенъ на должность настоятеля Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Нѣсколько лѣтъ затѣмъ архимандритъ Іаковъ былъ настоятелемъ Московскаго Данилова монастыря. Въ 1869 году онъ назначенъ былъ епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірскимъ, и пробылъ тамъ тринадцать лѣтъ, причемъ въ теченіе года исполнялъ обязанности самостоятельнаго Владимірскаго архіерея, предъ назначеніемъ туда архіепископа Ѳеогноста, а затѣмъ управлялъ временно Могилевскою епархіей. Въ февралѣ 1883 года преосвященный Іаковъ назначенъ былъ настоятелемъ Донскаго монастыря. Онъ имѣлъ ордена Св. Анны 1-й степени и Св. Владиміра 2-й степени.

За три дня до смерти, 27 ноября, въ день своего ангела, преосвященный Іаковъ совершалъ въ послѣдній разъ литургію и въ тотъ же день заболѣлъ: у него обнаружилось воспаленіе легкихъ, которое и свело его въ могилу.

— **П. Николаевичъ Рыбниковъ (некрологъ).** 17-го ноября скончался въ г. Калишѣ, послѣ продолжительной болѣзни, на 52 году жизни, калишскій вице-губернаторъ, Павелъ Николаевичъ Рыбниковъ. Покойный былъ уроженецъ Москвы и, по окончаніи курса въ московскомъ университетѣ со степенью кандидата, служилъ нѣкоторое время въ Олонецкой губерніи. Здѣсь П. Н. Рыбниковъ дѣятельно занимался собираніемъ народныхъ былинъ, изданныхъ имъ въ нѣсколькихъ томахъ. Это изданіе пользуется заслуженною извѣстностью, какъ одинъ изъ первыхъ и капитальныхъ трудовъ въ этомъ родѣ. Въ 1866 г.

покойный, какъ сообщаютъ «Калиш. Губ Вѣд.», былъ назначенъ вице-губернаторомъ вновь образованной Калишской губерніи и до конца жизни, въ теченіи 19-ти лѣтъ, состоялъ въ этой должности.

— **А. П. Давыдовъ (некрологъ).** 20-го ноября скончался въ Іеддо посланникъ нашъ Александръ Петровичъ Давыдовъ. Потеря, для людей знавшихъ его, не вознаградимая. Это былъ человѣкъ сердца. Разъ онъ узналъ кого-либо, онъ оставался вѣренъ ему. И немного требовалось, чтобъ расположить его: стоило быть честнымъ. Такимъ онъ отликался вездѣ. Недобрымъ чувствамъ онъ старался не поддаваться и трогался до глубины души, когда видѣлъ несправедливость. И эти убѣжденія были въ немъ ненавѣянными, не явившимися въ уступку приличіямъ,—нѣтъ: онъ былъ христіанинъ и, какъ таковый, не на показъ свѣту молился, не на показъ радѣлъ онъ о ближнемъ своемъ.

И такая ранняя смерть, такая скорбная вѣсть съ привѣтливаго Востока, какъ у насъ принято считать его! Нѣтъ и утѣшенія, какъ только въ сосредоточномъ взорѣ на небо, откуда приходитъ и испытаніе и помощь. Думаемъ и то, что хотя на чужбинѣ умеръ нашъ добрый А. П., но и тамъ есть соотчичи наши и миссія, которой онъ сочувствовалъ, что и жители страны и государь имѣли доброту узнать его. На молитвѣ за упокой души его, совершенной въ церкви министерства иностранныхъ дѣлъ, мы замѣтили г-на японскаго посла и секретаря и отъ души порадовались: ничто такъ не сближаетъ людей, какъ совмѣстная молитва и взаимное уваженіе.

(*«Церковнообщ. Вѣстн.»*).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
«КІЕВСКАЯ СТАРИНА».

1886 годъ. (V годъ изданія) 1886 годъ.

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выходить и въ слѣдующемъ 1886 году ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 и болѣе листовъ, съ приложеніемъ по временамъ портретовъ южно-русскихъ историческихъ дѣятелей.

Въ будущемъ году предполагается помѣстить между прочимъ слѣдующіе матеріалы и статьи: Учебныя заведенія Юго-Западнаго края послѣ перваго польскаго возстанія (современныя записки И. М. Сбитнева); Годепорикъ, или автобіографическія записки И. Острожскаго-Лохвицкаго (1761—1846 г.), обывателѣ г. Корочи; Дневникъ С. И. Лашкевича, черниговскаго обывателя (70-хъ годовъ XVIII вѣка); Письма изъ осажденнаго Севастополя (1853—1855 г.) къ архіеп. Иннокентію; Очеркъ исторіи днѣпровскаго козачества до половины XVII ст.,—рядъ статей проф. В. Б. Антоновича и имъ-же редактированныя Записки Ѳ. Евлашевскаго (1564—1604 года) и Дневникъ похода Конецпольскаго противъ козаковъ 1626 г.; О вліяніи греческаго и римскаго свадебнаго ритуала на малорусскую свадьбу, проф. Н. Ѳ. Сумцова; О научномъ изученіи колядокъ, его-же и Антоній Радивиловскій (очеркъ изъ исторіи южно-русской литературы XVII в.) его-же. Выборъ малорусскихъ депутатовъ въ Екатерипенскую коммиссію Д. И. Багалѣя; Люди Старой Малороссіи— Кулябки и Ломиковскіе, А. М. Лазаревскаго: Угорскіе русины, ихъ судьба, нравы и обычаи, П. И. Феерчака; Сатирическая литература актовыхъ книгъ XVII в., О. И. Левицкаго; Неизданные матеріалы для исторіи Запорожья, Д. И. Эварницкаго; Запорожье въ памятникахъ устнаго народнаго творчества. Я. П. Новицкаго; Секретная переписка запорожскаго Коша, А. А. Скальковскаго; Двѣ поѣздки съ Н. И. Костомаровымъ; В. П. Горленка; Парѣзный (историко-литературный этюдъ), его-же; Неизданныя сочиненія Сковороды (описаніе) и Переписка Боровиковскаго съ родными, его-же; Историко-литературная дѣятельность А. Я. Стороженка, Н. С—а; Воспоминанія о Шевченкѣ, Ѳ. Лободы и пр. Сверхъ того редакція надѣется усилить число переводныхъ и оригинальныхъ статей общедоступнаго чтенія.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою и доставкою 10 р., на мѣстѣ 8 руб. 50 коп., за границу 11 руб. Полугодичная или по четвертямъ года подписка не принимается. Разсрочка

въ уплатѣ подписанныхъ денегъ допускается лишь по полугодіямъ, или по предварительному соглашенію съ редакціею.

Выписывающимъ журналъ прежнихъ годовъ одновременно за 4 года дѣлается уступка 20%, за три 15% и за два 10%.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы и Кіева. Иногородные адресуютъ: Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ. Трехсвятительская улица, д. № 8. Тамъ-же и контора редакціи.

Радакторъ-издатель **Ѳ. Лебединцевъ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой 8 р. За границею 10 р. Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 60 к.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ: **Спб., Николаевская, 19.**

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ обозрѣніи» печатаемъ здѣсь переченъ (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) «на разныхъ берегахъ», ром. **А. Соковнина**, 2) «Господинъ Пророкъ», ром. **А. Михайлова**, 3) «Габріэль», ром. Жоржъ-Зандъ, перев. **В. Крестовскаго** (псевд.), 4) «Спутница», ром. **Л. Симоновой**. 5) «Парижскіе хищники», ром. **Дюбю-де-Лафоре**, 6) «Хрюковскій банкъ», ком. **Евгенія Маркова**, 7) «Донъ-Кихотъ», ром. **Н. Северина**, 8) «Вдова», ром. **О. Фейлье**, 9) «Вѣдьма», ром. **Э. Оржешко**, 10) «За океаномъ» (похожденія русскихъ), ром. **А. Кара**, 11) «Потопъ», историч. ром. въ 4 том. **Г. Сенкевича**, 12) «На Биржѣ», ром **А. Севера**, 13) «На пути въ депутаты», ром. **Ж. Клареси**, 14) «Умереть», ром. пер. **В. Крестовскаго** (псевд.), 15) «Воспоминанія», разск. въ стих. **С. Надсона**, 16) «Поминки», разск. **Ольги Шапиръ**, 17) «Шалость», нов. пер. **В. Крестовскаго** (псевд.), 18) «Романиха», пов. **Э. Оржешко**, 19) «Брилліантное ожерелье», разск. **Монассана**, 20) «Увлеченіе его королевскаго высочества», разск. **Гр. Муррея**, 21) «На чужой сторонѣ», разск. **Ю. Хорвата**, 22) «Она его ждетъ», **А. Митурича**, 23) «Значеніе женщины», разск. **Монассана**, 24) «Танкредъ», разск. въ стих. **Д. Мережковскаго**, 25) «Мое приключеніе», разск. **С. Гутцеръ**, 26) «Счастливые люди», пов. **Н. Попова**, 27) «Свадебное путешествіе», пов. пер. **В. Крестовскаго**, (псевд.), 28) «Опытъ вивисекціи», разск. **Пласидо**, 29) «Талантъ всегда восторжествуетъ», разск. **А. Волгина**, 30) «Таинственная рука», разск. **Монассана**, 31) «Ужасный дантистъ», разск. пер. **Г. Гальянова**, 32) «Самородокъ», разск. **И. Потапенко**, 33) «Дядя Сципіонъ», пов. **Н. П.** 34) «Жемчужная роса», преданіе въ стихахъ **Ѳ. Червинскаго**, 35) «Отецъ», разск. **Монассанна**, и мног. друг.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) «Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II» **А. Михайлова**, 37) «Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ» **П.**

Полевого, 38) «Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ» **Его-же,** 39) «М. И. Глинка **Его-же,** 40) «Жоржъ-Зандъ» **В. Крестовскаго** (псевд.), 41) «Рецензія по поводу рецензіи» **В. Крестовскаго,** (псевд.), 42) «Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій», **П. Васильева,** 43) «Н. Е. Кохановская»—библіографическій очеркъ **П. В. Быкова,** 44) «Дикари андаманскихъ острововъ» **П. Пашино,** 45) «Святыя горы» **Вронскаго,** 46) «Святки въ селѣ» **А. Васнецова,** 47) «Трагикомедія шарлатанства» **А. Зеленскаго,** 48) «Человѣческое жертвоприношеніе въ связи съ людоѣдствомъ» **С. Воскресенской,** 49) «Кю-Клоксъ-Кланъ» **С. Воскресенской,** 50) «Берлинъ (центры умственной жизни)» **П. Троицкаго,** 51) «Убійство Сарры Беккеръ», соч. **Н. Маслова,** 52) «Золото въ Сибири и Калифорніи» **В. Андріевской,** 53) «Американскіе романисты» **В. Чуйко,** 54) «Царское Село и его диковинки» **П. П.**

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній въ «Живоп. Обозр.» помѣщено множество менѣе крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячные: *«Фельетоны»*—**И. Василевскаго** (Буквы) и **Н. Г—каго** и *«Научныя хроники»*—**С. Варевскаго,** *«Журналистика»*—**Чтеца,** *«Провинціальная лѣтопись»* и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣетъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомило читателей съ особою областью общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе «Живописнаго Обозрѣнія» доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ с л у ч а й н ы х ъ статей, а слѣдуетъ при составленіи нумеровъ строго-выработанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—обѣщаемъ такъ-же серьезно относиться къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ живо-трепещущаго *интереса*, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево пріобрѣсти популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направ-

леніе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ **П. Полевой**. Издатель **С. Добродѣевъ.**

ГОДЪ XII ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА XII ГОДЪ

с ъ рисунками, еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ въ недѣлю.

выходитъ въ 1886 году, безъ предварительной цензуры.

«Газета А. Гатцука»—преимущественно политическая. Цѣль ея—предлагать въ сжатомъ видѣ возможно полный отчетъ за недѣлю по всѣмъ текущимъ вопросамъ жизни—политики, литературы, науки, искусствъ и торговли. Эта въ своемъ родѣ лѣтопись даетъ возможность читателю имѣть все передъ глазами, не путаться среди нерѣдко противорѣчивыхъ и безсвязныхъ вѣстей и фактовъ, какъ-то бываетъ при чтеніи ежедневныхъ газетъ, и относиться къ событіямъ текущей жизни болѣе сознательно.

Помня завѣтъ Христа: «берегитесь быть учителями», мы при занесеніи фактовъ въ эту нашу еженедѣльную лѣтопись, постоянно старались быть возможно болѣе объективными; для личныхъ же взглядовъ какъ редакціи, такъ и ея сотрудниковъ, отводили особую рубрику на второмъ планѣ, равно какъ и свѣдѣньямъ о мнѣніяхъ прочихъ газетъ и журналовъ. Всякой грязи, мелочей, личностей, дрязгъ жизни, къ которымъ такъ падки читатели въ странѣ, страдающей отсутствіемъ гражданственности, «Газета» всегда отстранялась и даже личной полемики не допускала.

Насколько умѣло мы, въ теченіе 11 лѣтъ относились къ нашей задачѣ, объ этомъ пусть судятъ сами читатели. Для лучшаго осуществленія ея въ 12-й годъ изданія «Газеты» приглашены къ участію въ ней лучшія спеціальныя силы Россіи.

Рисунки будутъ помѣщаться въ «Газетѣ» только относящіеся къ интересующимъ въ данный моментъ событіямъ, лицамъ и предметамъ. Быть альбомомъ случайно набранныхъ за границей рисунковъ предоставляемъ нашимъ такъ называемымъ иллюстрированнымъ журналамъ.

Парижскія моды съ рисунками и выкройками въ натуральную величину, будутъ прилагаться 6 разъ въ годъ

Для легкаго чтенія, кромѣ повѣстей и разсказовъ въ самой «Газетѣ», въ теченіе года прилагается 6 книгъ переводныхъ романовъ и повѣстей.

Въ видѣ подарка разсылается подписчикамъ въ концѣ 1886 года *«Крестный Календарь»* на 1887 годъ, и. одинъ выпускъ иллюстрированныхъ *«драмъ Шекспира»* въ лучшемъ переводѣ.

Подписная цѣна на 1886 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; *съ доставкою-же и пересылкою* на годъ—5 руб. на полгода (съ Января и Іюля) 3 руб., на 1/4 года 1 руб. 60 коп., на 1 мѣсяцъ 60 к., Заграницу—на годъ, съ пересылкой, 7 руб.

Редакторъ **А. А. Гатцукъ.**

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Послучаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 24 Декабря 1885 года, по 2 Января 1886 года, 1 и 2 №№ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886-й годъ будутъ выпущены вмѣстѣ 11 Января.

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе о пастырствѣ въ поученіяхъ и посланіяхъ Русскихъ Митрополитовъ и Епископовъ XIII—XV вв. (окончаніе). Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1883 годъ. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 35 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 11-го Декабря 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11-го Декабря 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ОГЛАВЛЕНІЕ

оффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

I.

Правительственныя распоряженія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*

Указы Святѣйшаго Синода.

II.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Постановленія Волынской духовной Консисторіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ

неоффиціальной части Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

*

Въ 34 №: Православное Палестинское Общество въ 1884—1885 году. Помѣстный соборъ епископовъ въ Сибири. Дѣятельность Братства св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго. Разорительный обычай. Уличныя библіотеки. Перемѣна въ Министерствѣ юстиціи. Д. Е. Минъ (некрологъ). Н. Як. Данилевскій (некрологъ). . . . . стр. 1106—1114.

Въ 35 №: Высочайшій приказъ. Помощь жертвамъ Сербско-Болгарской войны со стороны Общества «Краснаго Креста». Собраніе Славянскаго Благотворительнаго общества. Тяготѣніе галичанъ къ православію. Архипастырское внушеніе. В. Ив. Долоцкій (некрологъ). . . . . стр. 1160—1164.

Въ 36 №: Высочайшій рескриптъ Училищу правовѣдѣнія. 50 лѣтній Юбилей училища правовѣдѣнія. Преобразованіе Выкупнаго учрежденія. Дѣла о преступленіяхъ по должности. 50 лѣтній Юбилей Протоіерея К. Як. Никонскаго. Присоединеніе къ православію Ѳ. Ив. Досинчука. Возобновленіе въ г. Острогѣ древняго Богоявленскаго собора. Пособіе издателю «Троицкихъ Листковъ». Привлеченіе въ Вологодской епархіи монастырей къ призрѣнію и воспитанію сиротъ. Къ исторіи постройки новаго зданія Саратовской духов. Семинаріи. Высокопреосвящ. Аполлосъ, бывшій Архіепископъ Вятскій (некрологъ). Преосвящ. Іаковъ, бывшій Епископъ Муромскій (некрологъ). П. Н. Рыбниковъ (некрологъ). А. П. Давыдовъ (некрологъ) . . . . 1198—1207.

Объявленія о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ стр. 63—72, 118—122, 164—166, 227—228, 258—260, 305—306, 442, 491—492, 519—520, 344, 574, 640, 741—748, 773—776, 833—834 865—866, 1016—1018, 1075—1090, 1114—1130, 1164—1182, 1208, 1214.



1885 году. По-
св. Благовѣр-
ьный обыча
Минъ (некро-
. 1106—1114.
игарской войны
каго Благотво-
астырское вну-
. 1160—1164.
лѣтній Юбилей
ѣла о престу-
онскаго. При-
въ г. Острогѣ
къ Листковъ
и воспитанія
ов. Семинаріи.
ъ). Преосвящ.
въ (некрологъ).
. 1198—1207.
72, 118—122,
19—520, 344,
, 1075—1090,